

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114200997
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114200997.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhlásenia za mŕtvu T. C., nar. XX.XX.XXXX v G., Rakúsko - Uhorská monarchia, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom v Maďarsku, o návrhu navrhovateľa Q. O., bytom C. XXX, Z. R. na vyhlásenie za mŕtvu, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 30.12.2013, doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 02.01.2014 domáhal vyhlásenia T. C. za mŕtvu.

Toto podanie nespĺňalo náležitosti návrhu na začatie konania v zmysle ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p.") a § 79 ods. 1 O.s.p., pretože v návrhu nebol uvedený právny záujem navrhovateľa na vyhlásení T. C. za mŕtvu v zmysle § 195 ods. 1 O.s.p. Navrhovateľ taktiež neuviedol posledné bydlisko vyššie menovanej na území Slovenskej republiky, podstatné okolnosti prípadu, údaj o štátnom občianstve navrhovateľa a T. C. a dátum narodenia navrhovateľa. Na základe uvedených skutočností súd uznesením č. k. 11P/20/2014-7 zo dňa 15.7.2014 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia návrh doplnil tak, že v návrhu oznámi požadované informácie a opíše rozhodujúce skutočnosti. Súd v uznesení navrhovateľa zároveň poučil, že ak v stanovenej lehote svoje podanie neopraví alebo nedoplní, pôjde o nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať a súd podanie odmietne.

Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 05.08.2014. Navrhovateľ na uznesenie súdu nereagoval a svoj návrh v stanovenej lehote nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Keďže nedoplnenie podania, ktoré je návrhom na začatie konania, je taký nedostatok, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd podanie navrhovateľa odmietol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.