

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 5Co/391/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512204478  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2014:1512204478.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Telefónica Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 24, Bratislava, zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, proti odporkyni: N. I., A.. XX.XX.XXXX, W. X. X, W., za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, IČO : 42 176 778, so sídlom Nám. legionárov 5, Prešov, zast. JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom so sídlom ul. Sov. hrdinov 163/66, Svidník, o zaplatenie 771,59 eur s prísl., na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Bratislava V zo dňa 12. marca 2014 č.k. 6C 207/2013-86 takto

### rozhodol:

Odvolací súd odvolacie konanie **z a s t a v u j e** .  
Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd Bratislava V napadnutým rozsudkom zaviazal odporkyňu na zaplatenie 343,61 € s príslušenstvom, vo zvyšku návrh zamietol a odporkyni ani vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozsudku v časti výroku II. a III. podal dňa 15.04.2014 odvolanie navrhovateľ z dôvodu porušenia zásady zmluvnej voľnosti a nepreskúmateľnosti rozsudku.

Dňa 05.06.2014 doručil navrhovateľ súdu späťvzatie predmetného odvolania.

Podľa § 207 ods. 2 veta prvá O.s.p., dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. , ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Späťvzatie odvolania je možné kedykoľvek od jeho podania až do okamihu, keď odvolací súd pristúpi k vydaniu rozhodnutia. Odvolací súd neskúma, aké dôvody účastníka, k späťvzatiu odvolania viedli a nerozhoduje ani o jeho pripustení ( tak ako je to v prípade späťvzatia návrhu na začatie konania po rozhodnutí vo veci prvostupňovým súdom). Zákonným dôsledkom späťvzatia odvolania, je zastavenie odvolacieho konania. Rozhodnutie súdu prvého stupňa nadobudne právoplatnosť ako keby k podaniu odvolania nebolo došlo (§ 222 ods. 1 O.s.p.).

- 2 -

Vzhľadom na procesný úkon navrhovateľa (späťvzatie odvolania) postupoval odvolací súd podľa zhora citovaného zák. ust., keďže svoje odvolanie vzal späť skôr, než o ňom bolo rozhodnuté, odvolacie konanie zastavil.

Právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo (§ 222 ods. 1 O.s.p.).

S poukazom na výsledok odvolacieho konania odvolací súd o náhrade trov odvolacieho konania vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu (§ 224 ods. 1 a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.).

O vrátení pomernej časti súdneho poplatku za podané odvolanie rozhodne súd prvého stupňa v prípade, ak tento bol na účet Štátnej pokladnice uhradený.

**Poučenie:**

Toto uznesenie nemožno napadnúť odvolaním.