

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 11T/61/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010236  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010236.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 27. augusta 2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinení: 1/ P. T. Á. E. D. , nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvale bytom T. B., F. E. XXXX/XX, bez pracovného pomeru,

2/ D. T. Á. E. D. , nar. XX.XX.XXXX v T. B., trvale bytom T. B., F. E. XXXX/X, prechodne bytom T. B., F. E. XXXX/X, bez pracovného pomeru,

3/ P. T. P. H. P. Z. R. , nar. XX.XX.XXXX v A., V., trvale bytom A., K. L. XX, V., prechodne bytom T. B., F. E. 13, štátny príslušník Maďarska, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

obvinení 1/ P. T., 2/ D. T. a 3/ P. T.

dňa 05.02.2014 v čase okolo 09.30 h spoločným konaním v katastrálnom území mestskej časti C. v T. B., v lesnom poraste č. XXX, za mestskou časťou F. E. na parcele č. XXX, ktorá je vedená v katastri nehnuteľností ako lesný pozemok, odcudzili drevnú hmotu dub o hrúbke od 5 cm do 25 cm a dĺžke 1,5 m, čo predstavuje množstvo 1,21 m<sup>3</sup> drevnej hmoty, čím spoločnosti LES KORP, s.r.o., so sídlom Rimavská Sobota, B.Bartóka 14, IČO: 36 745 723 spôsobili škodu vo výške 67 eur,

t e d a

obvinení 1/ P. T., 2/ D. T. a 3/ P. T.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

t ý m s p á c h a l i

obvinení 1/ P. T., 2/ D. T. a 3/ P. T.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinení 1/P. T. a 3/ P. T.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obom obvineným výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. d/ Tr. poriadku samosudca obvinenému 1/ P. T. u k l a d á trest prepadnutia veci, a to 1 ks rámová píla, žltej farby so známkami opotrebenia a používania.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Obvinený 2/ D. T.

podľa § 364 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného 2/ D. T. z r u š u j e výrok o úhrnnom treste odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 2T/39/2014 zo dňa 04.04.2014, právoplatný dňa 03.06.2014, pre prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a prečin ublíženia na zdraví formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 156 ods. 1 Tr. zákona a súčasne r u š í aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinení 1/ P. T., 2/ D. T. a 3/ P. T.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu,

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.