

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/96/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010451
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010451.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom JUDr. Mariánom Sopoligom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27. augusta 2014, takto

rozhodol:

obvinený K. K. Y. C. Ľ. P. T. , N.. XX.X.XXXX v Sečovciach, bytom B., L..
V. Č..XXXX/XX, okr. Michalovce,
nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

ako zákonný otec maloletej Z. K., N.. XX.X.XXXX neplatí na ňu výživné v mieste svojho bydliska v B. P. inde od 1.4.2013 do konca augusta 2014, mesačne vo výške 30 % životného minima, vždy do každého 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky V. W., hoci výška výživného bola určená rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7P/121/2010 zo dňa 21.6.2010, a tak za žalované obdobie dlhuje na výživnom sumu 459,77 €,

a tohto činu sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/60/2011 zo dňa 20.4.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.5.2011, bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1 Tr.zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne svoju zákonnú povinnosť M. J., S. A. M. W. F. Š. V. D. C. Č. Y.,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. obvinený sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne svoju zákonnú povinnosť M. J., S. A. M. W. F. Š. V. D. C. Č. Y.,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.