

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 16P/220/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314220548
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Singerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314220548.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matky: K. K., nar. XX.X.XXXX, bytom Š., J. E. Š. X, a otca: J. L., nar. XX.X.XXXX, bytom K. - K., V. XXXX/X, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie predbežného opatrenia a nariadenia ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Matke sa nariaďuje, aby odovzdala maloleté dieťa do starostlivosti Krízového strediska „, N. F. XX/XXX, P..

Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa nariaďuje, aby zabezpečil umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Krízového strediska „, N. F. XX/XXX, P..

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.8.2014 domáhal nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd maloleté dieťa dočasne zveril do starostlivosti krízového zariadenia podľa ust. § 76 ods. 1 psím. b) O.s.p. a následne by rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom.

Navrhovateľ návrh odôvodnil tým, že matka dňa 20.8.2014 oznámila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, pracovisko Šaľa, že od 11.2.2014 bola klientkou krízového strediska pre obeť domáceho násillia Centrum R. X..S.. O. X, X. spolu s maloletým dieťaťom. Od 21.7.2014 bývala s dcérou u známych, kde má zabezpečené bývanie len do konca augusta 2014. Po uplynutí tejto doby nemá zabezpečené bývanie, a preto žiadala, aby bola maloletá umiestnená do ústavnej starostlivosti. Maloletá nie je v kontakte so svojím otcom. V rodine maloletého dieťaťa nie je známa žiadna blízka osoba, ktorej by mohlo byť maloleté deti zverené do starostlivosti.

Súd sa pred rozhodnutím oboznámil s návrhom a pripojenými listinnými dôkazmi, najmä s oznámením o narodení maloletého dieťaťa a lustráciou v registri obyvateľov.

Podľa § 72 ods. 2 O.s.p., príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby šlo o vec samu.

Podľa § 88 ods. 1 písm. c) O.s.p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne

iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 2 O.s.p., ak nie je príslušný súd známy alebo ak nemôže včas zakročiť, zakročí súd, v obvode ktorého sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu.

Vo veci starostlivosti o toto maloleté dieťa naposledy rozhodoval Okresný súd Ružomberok, v konaní vedenom pod sp. zn.: 6C/27/2007, ktorý si svojim ostatným rozhodnutím založil príslušnosť konať vo veci, ktorá po zmene podmienok miestnej príslušnosti (zmene bydliska maloletého dieťaťa) mala byť prenesená na tunajší súd.

Vo veciach starostlivosti súdu o maloletých má však dominantné postavenie záujem maloletého, ktorý je vyjadrený aj v právnej úprave miestnej príslušnosti súdu (§ 88 ods. 1 písm. c) O.s.p.) Výlučná miestna príslušnosť, vychádza z toho, že ochranu záujmu maloletého môže zabezpečiť najlepšie a najrýchlejšie (najefektívnejšie) súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého. V prípade ak však nie je príslušný súd známy alebo ak nemôže včas zakročiť, zakročí súd, v obvode ktorého sa maloletý zdržuje (§ 177 ods. 1 O.s.p.) a následne podľa § 74 ods. 2 O.s.p. tzv. „zakročujúci“ postúpi vec príslušnému súdu hneď, len čo to bude možné. Aj „zakročenie“ súdu podľa § 177 ods. 1 O.s.p. môže mať formu predbežného opatrenia a teda vo veciach starostlivosti súdu o maloletých môže teda predbežné opatrenie nariadiť aj iný súd, ako súd, ktorý je miestne príslušný podľa § 88 ods. 1 písm. c/ O.s.p., a to súd, v obvode ktorého sa maloletý zdržuje, v danom prípade je týmto súdom Okresný súd Galanta.

Z uvedených dôvodov tunajší súd nariadil predbežné opatrenie v danej právne veci, ktorú po právoplatnosti rozhodnutia postúpil na Okresný súd Ružomberok za účelom prenesenia miestnej príslušnosti.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p. veta prvá a tretia, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 74 ods.1 a 2 veta prvá O.s.p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci. Ak nie je príslušný súd známy alebo ak príslušný súd nemôže včas zakročiť, zakročí a nariadi predbežné opatrenie podľa § 75a súd, v ktorého obvode sa maloletý zdržuje. Len čo je to však možné, postúpi vec príslušnému súdu. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli keby šlo o vec samu.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti tohto, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti a podľa písm. f) toho ustanovenia niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej

starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Procesným inštitútom, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam do toho času, kým sa definitívne nerozhodne o veci samej je predbežné opatrenie. Pred nariadením predbežného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Už v návrhu na jeho vydanie musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie nebezpečenstva bezprostrednej ujmy.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to konštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Pretože mal súd za osvedčené, že výchova a výživa maloletého dieťaťa je vážne ohrozená, pretože matka a ani nikto z príbuzných alebo osôb blízkych maloletému je nevedia riadne zabezpečiť nariadil matke, ktorá takéto opatrenie sama navrhla odovzdať maloleté dieťa dočasne do starostlivosti Krízového strediska „R., N.. F. XX/XXX, P..

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, predbežného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, predbežné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

Súd v súlade s § 30 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Krízového strediska „. Y. P..

Toto uznesenie je v zmysle ust. § 75 ods. 5 O.s.p. vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísaný súd.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.