

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/11/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6823010031  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2023:6823010031.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 13. februára 2023 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinená: G. Š., N. Š.  
Q.. XX. XX. XXXX T. N., W. U. X. XX, J., K. N.

je vinná, že

v J.h, časť J.Š., v okrese N. a inde, hoci pracovala v rôznych pracovnoprávných vzťahoch a od septembra v roku 2020 aj v riadnom pracovnom pomere, kde dosahovalo dostatočné príjmy na plnenie si vyživovacej povinnosti voči svojim deťom mal. Sebastíanovi S., nar. XX. XX. XXXX a Markusovi S., nar. XX. XX. XXXX, túto si vôbec neplnila, prípadne si ju plnila nedostatočne a to aj napriek tomu, že jej to vyplývalo zo Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 7P/23/2019 zo dňa 14. 08. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť 24. 09. 2019, podľa ktorých bola zaviazaná k povinnosti prispievať na výživu mal.. Sebastiana S. sumou vo výške 45,- € a mal. Markusa S. sumou vo výške 35,- € a to vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám otca maloletých P. Y., trvale bytom J. XX, J., K. N., čím po započítaní čiastočných úhrad výživného v mesiacoch február, máj a október 2020 v sume 130,- € spôsobila dlh na výživnom vo vzťahu k maloletému Sebastíanovi S. za obdobie od 11. 06. 2019 až do 31. 12. 2022, vyjmúc mesiacov júl a august 2020 a apríl 2021 a vo vzťahu k maloletému Markusovi S. za obdobie od 11. 06. 2019 až do 31. 03. 2021, vyjmúc mesiacov júl a august 2020 v celkovej sume 2 234,33 €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodať odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.