

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 5C/69/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514200506  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514200506.4

## Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Juditou Dubjelovou v právnej veci navrhovateľa Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 proti odporcovi K. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom R. XXX/XX, XXX XX R. V., t.č. na neznámom mieste zast. opatrovníkom ustanoveným pre toto konanie Mgr. Michalom Sovičom, vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Stará Ľubovňa v konaní o zaplatenie 410,63 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 409,23 eur s ročným úrokom z omeškania vo výške 5,5 % od 22.6.2013 do zaplatenia a trovy konania vo výške 1,40 eur, pozostávajúce z poštovného, na účet navrhovateľa vedený v Y. J., číslo účtu: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX, KS: 0558, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd proti odporcovi návrh na zaplatenie sumy 409,23 eur s prísl.

Návrh odôvodnil tým, že u odporcu došlo k zániku poisťného vzťahu v období od 20.2.2006 do 31.7.2012 ako osobe, ktorá mala trvalý pobyt v SR a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu z dôvodu zamestnania v Českej republike.

Podľa § 27 písm. e/ zák. č. 273/1994 Z.z. poistenec je povinný oznámiť navrhovateľovi skutočnosť, že je zamestnaný u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR, a je zdravotne poistený na území štátu, v ktorom má zamestnávateľ sídlo, do ôsmich dní od vzniku pracovného pomeru, a vrátiť preukaz poistenca. V takomto prípade nemá poistenec ako osoba vyňatá z povinného zdravotného poistenia na území SR nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti zo zdravotného poistenia v SR.

Podľa § 23 ods. 1 písm. c/ zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov poistenec je povinný oznámiť zdravotnej poisťovni skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (napr. že je zamestnaný v cudzine, kde je aj zdravotne poistený resp. sa dlhodobo zdržiava v cudzine, kde je aj zdravotnej poistený ai.) a vrátiť preukaz poistenca najneskôr do ôsmich dní od vzniku skutočnosti rozhodujúcej pre zánik verejného zdravotného poistenia.

V období zániku účasti na verejnom zdravotnom poistení poistenec poistné na zdravotné poistenie v SR neplatí; súčasne ani nemá nárok na úhradu poskytnutej zdravotnej starostlivosti z verejného zdravotného poistenia v SR, pretože zdravotná starostlivosť sa na základe zdravotného poistenia poskytuje len poistencom.

U odporcu došlo k zániku poisťného vzťahu v období od 20.2.2006 do 31.7.2012 ako osobe, ktorá má trvalý pobyt v SR, a je zdravotne poistená na území cudzieho štátu z titulu zamestnania -

Česká republika. Odporca zákonnú oznamovaciu povinnosť voči navrhovateľovi mal splniť najneskôr 28.2.2006. Splnil ju oneskorene až dňa 31.7.2012.

Vzhľadom k tomu, že odporca nedodrжал zákonom stanovenú lehotu na oznámenie zmeny rozhodných skutočností, navrhovateľ v čase zániku odporcovej účasti na verejnom zdravotnom poistení hradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam, čím poisťovni vznikla za obdobie od 20.2.2006 do 31.7.2012 škoda vo výške 409,23 eur (náklady zdravotnej starostlivosti) a náklady poštovného spojené s uplatnením práva 1,40 eur.

Navrhovateľ vyzval odporcu na úhradu vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti výzvou zo dňa 24.10.2012. Zásielka sa navrhovateľovi vrátila ako adresát neznámy.

Nakoľko odporca v stanovenej lehote neuhradil vynaložené náklady zdravotnej starostlivosti, zaslal mu navrhovateľ dňa 3.6.2013 pokus o zmier. Pokus o zmier prevzala teta odporcu dňa 6.6.2013.

15 dňová lehota na dobrovoľné plnenie odporcovi uplynula dňa 21.6.2013. Od 22.6.2013 je odporca s plnením v omeškaní. Odporca pohľadávku navrhovateľa do dnešného dňa neuhradil.

K návrhu predložil listinné dôkazy - Zoznam náhrad na výpis z účtu poistenca - zdravotná starostlivosť za obdobie od 20.2.2006 do 31.7.2012, odhlášku poistenca doručenu navrhovateľovi dňa 31.7.2012, čestné vyhlásenie odporcu, výzvu na úhradu nákladov na zdravotnú starostlivosť zo dňa 24.10.2012 a zo dňa 3.6.2013, informatívny výpis z OR navrhovateľa.

Na základe uvedeného žiadal, aby súd zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 409,23 eur s 5,5 % ročným úrokom z omeškania od 22.6.2013 do zaplatenia a trovy konania, a to náklady na poštovné vo výške 1,40 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Okresný súd Stará Ľubovňa návrhu v celom rozsahu vyhovel platobným rozkazom č.k. 2Ro/18/2014-21 zo dňa 13.2.2014, ktorý odporca neprevzal.

Súd prešetril pobyt odporcu a zistil, že tento sa na adrese trvalého pobytu nezdržiava, podľa susedov býva v Čechách, ale nie je známe, na akej adresa sa zdržiava.

Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením č.k. 5C/69/2012-32 zo dňa 24.3.2014 ustanovil odporcovi podľa § 29 ods. 2 O.s.p. opatrovníka pre toto konanie Mgr. Michala Soviča, vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Stará Ľubovňa, keďže pobyt odporcu nie je známy.

Okresný súd Stará Ľubovňa uznesením č.k. 5C/69/2014-34 zo dňa 6. júna 2014 zrušil uvedený platobný rozkaz.

Uznesením č.k. 5C/69/2014-35 zo dňa 6. júna 2014 súd poučil navrhovateľa a opatrovníka odporcu o procesných právach a povinnostiach a zároveň doručil opatrovníkovi odporcu návrh a vyzval ho, aby sa k predmetu sporu písomne vyjadril v lehote 15 dní a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, aby pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň ho poučil, že ak nesplní túto svoju povinnosť podľa § 114 ods. 2 O.s.p. uloženú uznesením, môže súd aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O.s.p. Poučenie spolu s výzvou prevzal opatrovník odporcu osobne dňa 6.6.2014, ale v lehote stanovenej súdom sa k veci nevyjadril, ani neuviedol žiadne rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu.

Súd sa oboznámil s obsahom spisu, a to s listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom - Zoznamom náhrad na výpis z účtu poistenca - zdravotná starostlivosť za obdobie od 20.2.2006 do 31.7.2012, odhláškou poistenca - odporcu doručenu navrhovateľovi dňa 31.7.2012, čestným vyhlásením odporcu zo dňa 31.7.2012, výzvami na úhradu nákladov na zdravotnú starostlivosť zo dňa 24.10.2012 a zo dňa

3.6.2013 a doručenkami k ním, informatívnym výpisom (č.l. 16 a 17) z OR navrhovateľa, odpoveďou na lustráciu v Registri obyvateľov, správou z Mestskej polície Mesta Stará Ľubovňa, ako aj obsahom celého spisu a zistil, že skutkový stav zodpovedá stavu, ako ho opísal navrhovateľ vo svojom návrhu a ako je uvedený vyššie.

Súd po vykonanom dokazovaní a po zhodnotení dôkazov jednotlivo a vo vzájomnej súvislosti dospel k názoru, že návrh je dôvodný a že sú splnené podmienky pre vydanie rozsudku pre zmeškanie aj bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 114 ods. 3 O.s.p. ak to povaha veci alebo okolnosti prípadu vyžadujú, môže súd s výnimkou vecí podľa § 120 ods. 2 a § 153b ods. 5 uložiť odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určí súd lehotu.

Podľa § 114 ods. 5 O.s.p. ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153 ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužívajú.

Podľa 153b ods. 2 písm. b) O.s.p. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak žalovaný sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti.

Odporca zákonnú oznamovaciu povinnosť voči navrhovateľovi mal splniť podľa § 27 písm. e/ zák. č. 273/1994 Z.z. a podľa § 23 ods. 1 písm. c/ zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov, a to najneskôr do 8 dní od vzniku skutočnosti rozhodujúcej pre zánik verejného zdravotného poistenia mal oznámiť zdravotnej poisťovni skutočnosti rozhodujúce pre zánik zdravotného poistenia a vrátiť preukaz poistenca najneskôr od 8 dní od vzniku skutočností rozhodujúcich pre zánik verejného zdravotného poistenia.

Predmetom konania je náhrada škody, ktorá vznikla navrhovateľovi v dôsledku toho, že odporca nedodrжал zákonom stanovenú lehotu na oznámenie zmeny rozhodnutých skutočností, a to tým, že navrhovateľ v čase zániku odporcovej účasti na verejnom zdravotnom poistení hradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam vo výške 409,23 eur za obdobie od 20.2.2006 do 31.7.2012 a náklady poštovného vo výške 1,40 eur.

Podľa § 420 ods. 1 Obč. zákonníka (ďalej len OZ) Každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti.

Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia Zodpovednosti sa zbaví ten, kto preukáže, že škodu nezavinil.

Podľa § 27 ods. písm. e/ zák. č. 273/1994 Z.z. o zdravotnom poistení, financovaní zdravotného poistenia, o zriadení Všeobecnej zdravotnej poisťovne a o zriaďovaní rezortných, odvetvových, podnikových a občianskych zdravotných poisťovní Poistenec je povinný oznámiť príslušnej poisťovni skutočnosť, že je zamestnaný u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území Slovenskej republiky, a je zdravotne poistený na území štátu, v ktorom má zamestnávateľ sídlo, do ôsmich dní od vzniku pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu, a vrátiť preukaz poistenca.

Podľa § 23 ods. 1 písm. c/ zák. č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov Poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosť rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2004-580>>) a vrátiť preukaz poistenca.

Podľa § 5 ods. 2 a cit. zákona U fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až d) <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2004-580>>, alebo dňom zániku trvalého pobytu na území Slovenskej republiky. Podľa § 5 ods. 3 cit. zákona U fyzickej osoby, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, verejné zdravotné poistenie zaniká dňom zániku skutočností uvedených v § 3 ods. 3 <<http://www.zakonypreludi.sk/zz/2004-580>>.

Podľa § 3 ods. 1 cit. zákona Poistenec na účely tohto zákona je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

Podľa ods. 2 cit. zák. ustanovenia Povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak

a) je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca.

Podľa § 517 ods. 1 OZ Dlužník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení.

Podľa § 517 ods. 2 OZ Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 ods. 1 nar. vlády 87/1995 Z.z. v znení účinnom do 1.2.2013 Výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 3 vyhl. č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom od 1.2.2013 Výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa prechodného ustanovenia § 10c/ k úprave účinnej od 1. februára 2013 Ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Z predloženého čestného vyhlásenia odporcu (č.l. 11) vyplýva, že odporca bol od 20.2.2006 zamestnaný v ČR a odhlášku navrhovateľovi ako poisťovateľovi doručil až dňa 31.7.2012, hoci bol povinný oznámiť vznik pracovného pomeru v členskom štáte EÚ, t.j. v ČR v zmysle citovaných zákonných ustanovení do 8 dní od vzniku pracovného pomeru a vrátiť navrhovateľovi preukaz poistenca. U odporcu teda došlo k zániku poistného vzťahu v období od 20.2.2006 do 31.7.2012 ako osobe, ktorá mala trvalý pobyt v SR a bola poistená na území cudzieho štátu - v ČR z dôvodu zamestnania. Odporca mal zákonom stanovenú povinnosť splniť, a to oznámiť skutočnosti rozhodujúce pre zánik poistenia navrhovateľovi, najneskôr 28.2.2008, ale túto povinnosť si však nesplnil. Navrhovateľ v čase zániku odporcovej účasti na verejnom zdravotnom poistení hradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti zmluvným zdravotníckym zariadeniam za obdobie od 20.2.2006 do 31.7.2012 vo výške 409,23 eur, čím mu vznikla škoda. Odporca v konaní nepreukázal, aby túto škodu nezavinil.

Na základe vykonaného dokazovania a s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd návrhu vyhovel a zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi žalovanú škodu vo výške 409,23 eur a požadovaný úrok z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo žalovanej sumy od 22.6.2013 do zaplatenia, kedy sa odporca dostal do omeškania so zaplatením žalovanej sumy. Súd nepovažoval deň omeškania 22.6.2013 uvedený navrhovateľom za sporný, keďže odporca deň omeškania nenamietal, preto ho zaviazal

uhradiť úrok z omeškania od 22.6.2013 do zaplatenia. Na záver súd dodáva, že navrhovateľ v zmysle prechodného ustanovenia § 10c/ nar. vlády 87/1995 Z.z. k úpravám účinným od 1.2.2013 by mal navrhovateľ nárok na vyšší úrok z omeškania, ako požadoval, keďže právny vzťah vznikol pred 1.2.2013 a v čase vzniku omeškania bola úroková sadzba určená ECB vo výške 0,50 % a podľa § 3 ods. 1 vyhl. č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom do 1.2.2013 bola výška úrokov vyššia o 8 percentuálnych bodov (nie o 5 percentuálnych bodov) ako bola stanovená úroková sadzba určená ECB, teda navrhovateľ mohol požadovať úrok z omeškania vo výške 8,5 % ročne, ale súd mu priznal len požadovaný úrok z omeškania vo výške 5,5 % ročne, keďže súd nemôže priznať viac, ako navrhovateľ požaduje.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že navrhovateľovi ako účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd priznal náhradu trov potrebných na účelné uplatnenie práva proti odporcovi, teda účastníkovi, ktorý úspech vo veci nemal. Tieto trovy pozostávajú z požadovaných nákladov na poštovné vo výške 1,40 eur.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie je potrebné podať do 15 dní odo dňa doručenia rozsudku pre zmeškanie na súde, ktorý rozsudok vydal.

Ak odporca z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia návrhu, môže do nadobudnutia právoplatnosti rozsudku podať návrh na jeho zrušenie spolu s vyjadrením a návrhom na odpustenie zmeškania lehoty na podanie vyjadrenia. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Proti výroku o trovách konania je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák.č. 233/1995 Z.z.