

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/713/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712214333
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Burik
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2014:5712214333.5

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľky POHOTOVOSŤ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zastúpenej spoločnosťou Fridrich Palko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Grosslingova 4, IČO: 36 864 421, proti odporkyni Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, v konaní o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, v konaní o späťvzátí návrhu na začatie konania po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Martin, č. k. 10C/200/2012-103 zo dňa 25. júna 2014, takto

rozhodol:

Krajský súd nepripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania.

Odporkyni náhradu trov konania o späťvzátí návrhu na začatie konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom zamietol v celom rozsahu navrhovateľkin návrh vo veci samej a odporkyni náhradu trov konania nepriznal.

Po vyhlásení rozsudku okresného súdu, ktorý ešte nenadobudol právoplatnosť, vzal navrhovateľ podaním zo dňa 17.7.2014 svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Vo veci nebolo podané odvolanie.

Odporkyňa uviedla, že nesúhlasí so späťvzátím návrhu na začatie konania.

Krajský súd, ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 O.s.p.), bez nariadenia pojednávania podľa ustanovenia § 214 ods. 2 O.s.p., nepripustil späťvzatie návrhu na začatie konania podľa ustanovenia § 208 O.s.p., nakoľko odporkyňa vyjadrila s takýmto úkonom nesúhlas.

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Ak účastník vezme späť návrh v celom rozsahu bez podania opravného prostriedku, avšak v lehote na jeho podanie alebo v priebehu odvolacieho konania, koná odvolací súd podľa ustanovenia § 208 O.s.p.

Účinnosť dispozičného úkonu späťvzatia návrhu v celom rozsahu závisí od súhlasu druhého účastníka konania, ktorý vystupuje v opačnej procesnej pozícii než navrhovateľ, t. j. odporcu. Súhlas (nesúhlas) sa prejavuje písomne alebo ústne do zápisnice pred súdom.

Odvolací súd pripustí späťvzatie návrhu, ak došlo k procesne účinnému úkonu o späťvzatí, ako aj (kumulatívne) procesne účinnému udeleniu súhlasu. Súčasne zruší rozsudok súdu prvého stupňa a celé konanie zastaví. Rozhodne aj o náhrade trov celého konania. Ak tieto dva predpoklady nie sú splnené, rozhodne tak, že späťvzatie nepripustí. Právoplatnosť prvostupňového rozhodnutia v takom prípade nastáva právoplatnosťou uznesenia o nepripustení späťvzatia. V prípade, ak sa späťvzatie návrhu týka len časti návrhu, zvyšujúca časť rozhodnutia po uplynutí lehoty na odvolanie nadobúda právoplatnosť.

V danej veci došlo k späťvzatiu návrhu na začatie konania, s ktorým úkonom však odporkyňa vyjadrila nesúhlas. Nakoľko tu nebola splnená jedna z podmienok predpokladaná v ustanovení § 208 O.s.p., rozhodol krajský súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania o späťvzatí návrhu na začatie konania rozhodol krajský súd analogicky podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 224 ods. 1 O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. Odporkyňa vzniklo právo na náhradu trov súvisiacich s podaním vyjadrenia k späťvzatiu návrhu na začatie konania, ktoré si však neuplatnila, preto rozhodol krajský súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia (o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh v zmysle ust. § 151 ods. 1 O.s.p. spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.