

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/96/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814010344
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814010344.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Noemy Turanovičovej, prísediacich v senáte Mgr. Kataríny Bubnášovej a Ing. Jozefa Palušku, v trestnej veci obžalovaného ml. C. K. a spol. na hlavnom pojednávaní dňa 27. augusta 2014 takto

r o z h o d o l :

1. Obžalovaný ml. C. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H., K. cesta XXXX/XX-X, toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby X.,

a

2. obžalovaný ml. N. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H., K. XX/X,

s ú v i n n í , ž e :

obžalovaní ml. C. K. a ml. N. J.

1. dňa 16.2.2014 približne o 17:15 hodín v H., na K. P. XXXX/XX, po predchádzajúcej dohode a po tom, čo si požičali kuklu a zabezpečili ponožku, zazvonili na zvonček bytovky, pričom povedali, že idú s letákmi, následne prišli pred byt poškodeného N. F., nar. X.X.XXXX, na hlavu si dal obžalovaný ml. K. ponožku a obžalovaný ml. J. kuklu, obžalovaný ml. K. zazvonil na zvonček a dal ruku pred kukátko, aby nebolo vidieť, kto zvoní, po otvorení dverí poškodenou O. I., nar. XX.X.XXXX, jej obžalovaný ml. K. chytil rukou ústa, vtlačil ju do bytu, kde ju držal, obžalovaný ml. J. vošiel do chodby a do kuchyne, kde udrel päšťou do tváre poškodeného F., v dôsledku čoho poškodený spadol na zem, obaja obžalovaní pýtali od poškodených peniaze, po čom obžalovaný ml. J. vzal v obývačke igelitovú tašku, ktorá patrila poškodenej I., a v ktorej boli cigarety zn. Paramont, 2 peňaženky a písomnosti, obžalovaný ml. K. vzal v kuchyni otvorenú krabičku cigariet zn. Paramont s asi šiestimi cigaretami a zapaľovač, patriace poškodenej I., následne obžalovaný ml. J. chcel s taškou vybehnúť z bytu, avšak poškodená I. chytila tašku, držala ju a nechcela ju obžalovanému ml. J. nechať, obžalovaný ml. J. a poškodená I. sa naťahovali o tašku, v dôsledku čoho poškodená spadla na zem, po čom jej obžalovaný ml. J. tašku z ruky vytrhol a vybehol z bytu, pričom pri páde poškodená I. utrpela zlomeninu základného článku IV. a V. prsta pravej ruky, s posunom úlomkov a pomliaždenie ľavého kolena s dobou liečenia na narušenia obvyklého spôsobu života 10 týždňov a odcudzením vecí bola spôsobená poškodenej O. I. škoda najmenej 4,91 eur,

obžalovaný ml. C. K.

2. dňa 23.1.2014 asi o 20:00 hodine v H., na K., pred obchodom Q., po tom, čo mu dal A. F. postrážiť bundu a peňaženku, z peňaženky odcudzil platobnú kartu Tatra banky k účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX a vykonal s ňou od 24.1.2014 do 30.1.2014 na čerpacej stanici I. v H. a v predajni LIDL, H., 7 platieb v celkovej hodnote 30,36 eur na škodu poškodenej E.X.,

t e d a :

obžalovaný ml. C. K. v bode 1

spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššie veku,

spoločným konaním neoprávnene zotrval v obydľí iného a čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

obžalovaný ml. C. K. v bode 2

neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

obžalovaný ml. N. J. v bode 1

spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci, čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku a činom spôsobil ťažkú ujmu na zdraví,

spoločným konaním neoprávnene zotrval v obydľí iného a čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaný ml. C. K. v bode 1

zločin lúpeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona, v spojení s § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a § 127 odsek 3 Trestného zákona,

zločin porušovania domovej slobody formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, v spojení s § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a § 127 odsek 3 Trestného zákona,

obžalovaný ml. C. K. v bode 2

prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona,

obžalovaný ml. N. J. v bode 1

obzvlášť závažný zločin lúpeže formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, v spojení s § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a § 127 odsek 3 Trestného zákona,

zločin porušovania domovej slobody formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona, § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, v spojení s § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a § 127 odsek 3 Trestného zákona,

a za to sa

o d s u d z u j ú :

Obžalovaný ml. C. K.

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2, prvá veta pred bodkočiarkou v zmysle nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č.k. PL.US 106/2011 - 85 zo dňa 28.11.2012, uverejneného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky dňa 21.12.2012 pod č. 428/2012, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona k trestu prepadnutia vecí - 3 ks balíčkov cigariet zn. LM modré po 19 ks cigariet v balíčku v celosti, 10 ks balíčkov cigariet zn. LM červené po 19 ks cigariet v balíčku v celosti, finančnú hotovosť vo výške 10,50 eur nachádzajúcu sa v depozite okresného súdu

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp.zn. 1T/83/2014 zo dňa 18.8.2014, právoplatný 18.8.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Obžalovaný ml. N. J.

Podľa § 188 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno j), l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe, výkon ktorého sa mu podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 119 odsek 1 Trestného zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom sociálnemu výcviku, alebo inému výchovnému programu

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný ml. N. J. povinný nahradiť Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., Mamateyova 17, Bratislava, IČO: 35 937 874, škodu vo výške 97,17 eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú O. I., nar. XX.X.XXXX v Handlovej, trvale bytom H., Ul. K. P. XXXX/X/XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa vyhlásenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.