

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15Em/1/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314200106
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Dub
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314200106.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci oprávneného W. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., Š. XXXX/X proti povinnej F. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., N. XXXX/X, t.č. Ž., M. XX, o návrhu oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia o výchove mal. Q. W. N., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia **z a s t a v u j e.**

Povinnej náhradu trov konania **n e p r i z n á v a.**

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 03.01.2014 bol na tunajší súd doručený návrh oprávneného na výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Humenné zo dňa 02.10.2013 sp. zn. 10P 212/2013, ktorým súd predbežne upravil styk oprávneného (otca) mal. Q. W. N., a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny týždeň v utorok a vo štvrtok v čase od 17.00 hod. do 19.00 hod. a každý párny týždeň od piatka od 18.00 hod. do soboty 18.00 hod.

Podľa ustanovenia § 251 odsek 4 Občianskeho súdneho poriadku, na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

Podľa ustanovenia § 83 Občianskeho súdneho poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa ustanovenia § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 104 Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

V ustanovení § 83 Občianskeho súdneho poriadku je upravená prekážka litispendencie (prekážka začatého konania). O prekážke litispendencie možno hovoriť vtedy, ak súčasne prebieha konanie o tej istej veci na dvoch alebo viacerých orgánoch. Totožnosť veci je daná tzv. totožnosťou subjektov a tzv. totožnosťou predmetu konania vyplývajúceho z rovnakého skutku. V prípade, ak oprávnený podá

návrh na začatie exekúcie v tej istej veci niekoľkým súdnym exekútorom, platí, že skôr začaté exekučné konanie je dôvodom na zastavenie neskôr začatého konania.

Súd lustráciou prebiehajúcich konaní zistil, že na tunajšom súde prebieha konanie o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia, a to pod sp. zn. 5Em/2/2013, ktorého účastníkom je rovnaký oprávnený, proti rovnakej povinnej a týka sa výkonu uznesenia Okresného súdu Humenné zo dňa 02.10.2013 sp. zn. 10P 212/2013, ktorým súd predbežne upravil styk oprávneného s maloletou Q. W. N.. Návrh na výkon rozhodnutia bol súdu doručený dňa 17.12.2013.

V danom prípade je zrejmé, že konanie o návrhu na výkon rozhodnutia oprávneného vedené Okresným súdom Humenné pod sp. zn. 5Em 2/2013 a toto konanie sa týka rovnakých účastníkov a predmetom oboch konaní je výkon toho istého rozhodnutia, ktorým predbežne súd upravil styk otca (oprávneného) s mal. Q. W. N.. Na základe uvedeného je tu daná totožnosť subjektov i totožnosť predmetu konania ako predpokladu litispendencie.

Keďže začatie konania vedeného Okresným súdom Humenné pod sp. zn. 5Em 2/2013 bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie, pričom ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý je neodstrániteľný, preto súd postupom podľa ustanovenia § 104 Občianskeho súdneho konania neskôr začaté konanie, t.j. konanie vedené pod sp. zn. 15Em 1/2014 zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 odsek 2 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku. Oprávnený podal návrh na začatie konania o výkon rozhodnutia, hoci existovala prekážka litispendencie, a preto je povinný uhradiť trovy konania povinnej. Povinnej však preukázateľne žiadne trovy konania nevznikli, preto súd vyslovil, že jej náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na Okresný súd Humenné (§ 374 odsek 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné.