

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: OT/129/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714000389
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714000389.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad sudcom pre prípravné konanie JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 237 ods. 3 písm. a/, § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n í :

1/ Š. B. C. M. J. I. Č. Á. Y. - nar. XX.XX.XXXX D. G.Š. T. D., trvalo bytom
G. T. D., N.. R. XXXX/XX, prechodne
bytom G. Y. D. H. Z.
G. Í., XXX G. X. P.,
H., R.,

2/ C. I. J. W. J. K. Z. - nar. XX.XX.XXXX D. G. T. D., trvalo bytom
G. T. D.J., R. Č.. XXXX/X,

s ú v i n n í

obv. Š. B.
- z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona,

obv. C. I.
- z prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/, ods. 2 písm. e/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

- dňa 26.8.2014 v čase okolo 5.50 h na Námestí svätého Egídia pred predajňou Exisport v Poprade, okres Poprad, sa vyzliekli úplne donaha a takto nahých ich fotograficky zachytával U. H., ktorý tam bol s nimi a fotograficky boli zachytení aj na tam sa nachádzajúcej detskej atrakcii, pričom v tom čase okolo tohto miesta prešlo asi 5 ľudí, pričom C. I. bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp. zn. 2T/24/2013 zo dňa 18.6.2013, právoplatným dňa 2.7.2013, uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a odsúdený k podmienenému trestu odňatia slobody o výmere 16 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky,

t e d a

obv. Š. B.
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že vyvolával verejné pohoršenie vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu,

obv. C. I.

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že vyvolával verejné pohoršenie vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu, hoci bol za taký obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Za to im
u k l a d á
obv. Š. B.

Podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 57 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. l/ Trestného zákona peňažný trest vo výmere 300,-- /tristo/ eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona mu u s t a n o v u j e pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 /troch/ mesiacov.

obv. C. I.

Podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 57 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a § 36 písm. l/ Trestného zákona peňažný trest vo výmere 600,-- /šesťsto/ eur.

Podľa § 56 ods. 3 Trestného zákona určuje, že peňažný trest zaplatí v 3 /troch/ mesačných splátkach po 200,-- /dvesto/ eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona mu u s t a n o v u j e pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody vo výmere 8 /osem/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

obv. Š. B.

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že vyvolával verejné pohoršenie vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu,

obv. C. I.

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti tým, že vyvolával verejné pohoršenie vykonávaním sexuálneho exhibicionizmu, hoci bol za taký obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri pojednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.