

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/224/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314220627
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314220627.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloletého Y. J., nar. X.X.XXXX, bytom G. centrum mládeže, P. ústav, Z. 1, V., v pestúnskej starostlivosti pestúanky H. S., nar. XX.X.XXXX, bytom P. XXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny R., dieťa matky : Z. C., nar. XX.X.XXXX, bytom U., L. breh 2, t.č. v E. na výkon trestu odňatia slobody I. a otca : neuvedený, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia takto,

rozhodol:

Maloleté dieťa sa ponecháva v starostlivosti Reedukačného centra, Zámok 1, V. do právoplatného skončenia konania vo veci zverenia maloletého dieťaťa.

odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny R. sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.8.2014 domáhal, aby súd predbežným opatrením nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť, ktorú si vykoná v reedukačnom centre, kde sa už na základe rozhodnutia súdu nachádza a to aj po uplynutí 6 mesiacov, pretože maloletý sa nemá kam vrátiť, jeho pestúnka sa domáha zrušenia pestúnskej starostlivosti, matka maloletého je patologická a maloletý je naďalej problémový, preto nemôže byť umiestnený do štandardného ústavného zariadenia.

Súd sa oboznámil s obsahom správy Reedukačného centra Z. 1, V. zo dňa 23.6.2014, lustráciou na matku maloletého a s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 16 P 161/2014.

Maloletý Y. bol rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. Nc 702 / 1999- 19 zo dňa 16. 3. 1999 zverený do pestúnskej starostlivosti pestúanky a rozhodnutím č.k. 24P 185 / 2008 - 15 zo dňa 11. 7. 2008 súd zaviazal matku na výživné v minimálnej výške, ktoré mala poslať na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny R.. Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 13 P 313/2013-25 zo dňa 3.3.2013 v spojení s opravným uznesením č.k. 13 P 313/2013- 37 zo dňa 19.5.2014 bol maloletý dočasne odňatý zo starostlivosti pestúanky a bol mu nariadený pobyt v Reedukačnom centre, Z. 1, V. v trvaní 6 mesiacov a matke bola určená povinnosť prispievať na jeho výživu výživným na účet predmetného zariadenia. Maloletý bol do zariadenia umiestnený 6.3.2014, pričom po skončení pobytu sa mal vrátiť do starostlivosti pestúanky. Pestúnka však o maloletého nemôže naďalej zabezpečovať osobnú starostlivosť, pretože dom, ktorý obývala je na predaj a vlastník domu, kde v súčasnosti býva nesúhlasí s prítomnosťou maloletého. Na tunajšom súde sa vedie pod sp. zn. 16 P 161/2014 konanie o zrušenie pestúnskej starostlivosti, ktoré nebolo doposiaľ právoplatne skončené. Matka maloletého je naďalej patologická, droguje, v súčasnosti si vykonáva trest odňatia slobody, otec je stále neznámy. Maloletý je naďalej problémový a preto nie je možné jeho umiestnenie v štandardnom ústavnom zariadení. Diagnostické centrum súhlasí s ďalším vykonávaním starostlivosti nad maloletým.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p. veta prvá, ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods.1 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods.2 O.s.p., návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hrozacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 76 ods.1 písm. b) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to konštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 54 ods. 2 cit. zákona, Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

Predbežné opatrenie možno vydať pred začatím konania (§ 74 O.s.p.) alebo po začatí konania (§ 102 O.s.p.). V oboch prípadoch je možné ho vydať z dvoch dôvodov. Jedným je dočasná úprava právnych pomerov účastníkov a druhým je zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, ak by mal byť ohrozený. Spoločným znakom oboch typov predbežných opatrení je ich predbežný - dočasný charakter. Znamená to, že sa nimi upravujú pomery účastníkov alebo zabezpečuje výkon rozhodnutia do doby, než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Účelom predbežného opatrenia je dočasná úprava pomerov účastníkov, do doby než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Za osvedčené musia však byť základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy.

Okrem iného predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi (povinnosť), najmä aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti; (§ 76 ods. 1 písm. b) O.s.p.).

Predbežné opatrenie, rovnako ako každé rozhodnutie súdu však musí vychádzať z pomerov a okolností, ktoré existujú v čase rozhodovania (§ 154 ods. 1 v spojení s § 167 ods. 2 O.s.p.) a keď nie je možné nariadiť odovzdanie dieťaťa do starostlivosti, pretože sa v nej už nachádza, oprávňuje cit. taxatívne ustanovenie § 76 ods. 1 O.s.p., súd dočasne upraviť vzťahy medzi účastníkmi aj inak, než v zákone

výslovne formulovaným spôsobom a to ponechaním maloletého dieťaťa v starostlivosti toho u koho sa už nachádza a kde má naďalej byť.

Súd mal za osvedčené, že je v záujme maloletého dieťaťa jeho ponechanie v starostlivosti zariadenia, kde mu bol nariadený diagnostický pobyt v trvaní 6 mesiacov a to aj po jeho uplynutí až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci jeho zverenia, pretože maloleté dieťa sa nemá kam vrátiť a je aj naďalej problémové a preto by nebolo v jeho záujme pobyt prerušiť. Pretože súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovel, pričom sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ďalšie dôvody v odôvodnení neuvádzal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísaný súd.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.