

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 15C/310/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114223732
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114223732.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky C.. C. Č.M., L.. XX.XX.XXXX, J. T. XX, G. proti odporcovi W.. I. Č., L.S.. XX.XX.XXXX J. Č. XX, G. o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

r o z h o d o l :

zakazuje odporcovi vstupovať dočasne do bytu č. XX na 6. poschodí bytového domu XXXX, súp. č. XXXX, orientačné č. XX, na ulici T. č. XX v Prešove, zapísaný na LV č. XXXXX, vedenom na Katastrálnom úrade v Prešove, Správa katastra Prešov, kat. úz. Prešov, obec Prešov, okres Prešov,

v prevyšujúcej časti návrh zamietá,

navrhovateľka je povinná v lehote 30 dní podať na súd návrh vo veci samej,

o trovách konania o nariadenie predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka návrhom spísaným na Okresnom súde Prešov dňa 27.08.2014 a doručeným súdu 27.08.2014 sa domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal odporcovi vstup do bytu nachádzajúcom sa v Prešove na A.. T. Č.. XX a zároveň aby určil odporcovi povinnosť vystať sa z predmetného bytu v dňoch od 28.08.2014 do 31.08.2014 za prítomnosti dcéry C.O.. W. Č., L.. XX.XX.XXXX na adrese Prešov, T. Č.. XX. Podanie návrhu odôvodnila tým, že po rozvoze ich manželstva rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 10C 209/2013 zo dňa 04.04.2014 právoplatný 29.04.2014 sa s odporcom dohodli na vyporiadaní BSM a uzavreli dohodu o vyporiadaní dňa 16.05.2014 pred notárom JUDr. Vladimírom Čuchtom. Účastníci konania sa v dohode dohodli na povinnosti odporcu vystať sa z bytu na T. Č.. XX do 20.09.2014. Navrhovateľka odporcovi však vyplatila jeho podiel z bytu ešte koncom mája 2014, pretože sľúbil, že pri skoršom vyplatení podielu skôr odíde. Navrhovateľka s odporcom nekomunikuje, tento je agresívny, fyzicky a psychicky ju napadá. Navrhovateľka 25.08.2014 vypracovala tabuľku delenia vecí, s ktorou odporca nesúhlasil a dvakrát ju potrhá. Dňa 26.08.2014 navrhovateľka odporcovi navrhla, aby sa v dňoch od 28.08.201 do 31.08.2014 z bytu odsťahoval a odovzdal kľúče spoločnej dcére C.. W. Č.M.. Odporca má zabezpečené a čiastočne aj zariadené nové bývanie v byte na Č. Č.. XX v Prešove. Aj keď si odporca pripravil veci na vystať sa, navrhovateľke vykrikoval, že byt opustí až 20.09.2014. Medzi účastníkmi konania došlo k hádke ohľadom vecí nepatnej hodnoty a následne sa odporca veľmi nahneval, navrhovateľku chytil pod krk a začal ju škrtiť, popritom kričal, že byt bude navrhovateľky vtedy, keď ona z bytu odíde. Potom, ako odporca navrhovateľku pustil, táto zavolala políciu. Polícia navrhovateľku vypočula a vykázala odporcu z bytu na 48 hodín. S odporcom komunikovala dcéra C.. W. Č.M., ktorá ho prosila, aby byt opustil, tento to však odmietol. Rovnako sa vyjadril aj po telefonáte so synom. Navrhovateľka sa odporcu veľmi bojí a aj keď kľúče od bytu odovzdal polícii, má ešte náhradné kľúče, môže prísť do bytu a navrhovateľku ohrozovať. S poukazaním na

stúpajúcu intenzitu neoprávneného zásahu odporcu do práv navrhovateľky a jeho správanie sa voči nej existuje nebezpečenstvo, že odporca sa v krátkom čase opakovane dopustí násilia voči navrhovateľke a poruší jej právo na pokojné užívanie bytu, na život a na zdravie.

Navrhovateľka predložila súdu potvrdenie OO PZ Prešov - Juh o vykázaní zo spoločného obydlija dňa 26.08.2014 podľa § 27a ods. 1 zák. č. 171/1993 Z.z. v znení zák. č. 491/2008 Z.z., na základe ktorého bol 26.08.2014 o 20:45 W.. I. Č. vykázaný z bytu na T. Č.. XX, Prešov, za prítomnosti nezúčastnenej osoby policajta MsP Petra Tkáčika zo spoločného obydlija ohrozenej osoby C. Č.T., trvale bytom tamtiež, na dobu 48 hodín. Navrhovateľka predložila súdu dohodu o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov po rozvode manželstva uzatvorenú medzi W.. I. Č.T. S. C.. C. Č., na základe ktorej sa bývalí manželia dohodli, že družstevný byt č. XX na 6. poschodí bytového domu 4560 súp. č. XXXX, orientačné č. XX na ul. T. v Prešove, vedený na LV č. XXXXX, kat. úz. Prešov, zapísaný v Katastri nehnuteľnosti v Prešove vo vlastníctve Bytového družstva Prešov, na zániku spoločného nájmu družstevného bytu a zániku spoločného členstva v družstve a to v deň nadobudnutia právoplatnosti dohody. V zmysle ust. § 705 ods. 2 OZ členom družstva a nájomcom bytu č. 39 je C.. C. Č. odo dňa právoplatnosti dohody (podľa čl. XI dohoda nadobudla právoplatnosť dňom úhrady vyporiadavacieho podielu W.. I. Č. C.. C. Č. a za deň úhrady sa považuje deň, v ktorom budú finančné prostriedky v sume 30.000,- Eur pripísané na bankový účet W.. I. Č.). V čl. IX dohody sa C.. C. Č. zaviazala uhradiť W.. I. Č. v termíne do 20.05.2014 vyrovnávací podiel a W.. I. Č. sa zaviazal z bytu odstáť v termíne do troch mesiacov odo dňa nadobudnutia vlastníctva k budúcemu bytu, najneskôr do 20.09.2014.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. Pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. Predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 O.s.p. Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 ods. 3 O.s.p. Ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 4 O.s.p. O návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 5 O.s.p. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Ak súd rozhoduje o návrhu na vydanie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. g), rozhodne najneskôr do 48 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2; do plynutia lehoty sa nezapočítava sobota, nedeľa alebo sviatok. Ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má

náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p. Súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p. O nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, nedoručuje súd ostatným účastníkom uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí, ani prípadné odvolanie navrhovateľa; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo nariadené predbežné opatrenie.

Podľa § 76 ods. 1 písm. g/ Predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia.

Podľa § 76 ods. 3 O.s.p. Súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. Ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa § 77 ods. 1 O.s.p. Predbežné opatrenie zanikne, ak

- a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania
- b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo
- c) sa návrhu vo veci samej vyhovelo a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci
- d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Podľa § 77 ods. 2 O.s.p. Predbežné opatrenie súd zruší, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. Ak ide o predbežné opatrenie nariadené podľa § 75 ods. 7, zo zloženej zábezpeky sa uspokojí právoplatne priznaná náhrada ujmy; ak zábezpeka nepostačuje na uspokojenie všetkých poškodených, rozdelí ju súd medzi nich pomerne. Povinnosť nahradiť ujmu, ktorá nebola uspokojená z tejto zábezpeky, tým nie je dotknutá.

Účelom predbežného opatrenia je rýchla, avšak dočasná úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo možného rozhodnutia. Vydanie predbežného opatrenia však predpokladá aspoň osvedčenie práva, resp. osvedčenie ohrozenia práva a tiež, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Jedným zo zákonných dôvodov na nariadenie predbežného opatrenia je nutnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov v dôsledku hrozacej, alebo v danom čase už existujúcej ujmy. Táto ujma musí byť konkrétna a bezprostredná vo vzťahu k nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana. Jej následkom musí byť priame zhoršenie právneho alebo faktického postavenia niektorého z účastníkov, ktorý vyžaduje rýchlu, hoci len dočasnú úpravu pomerov. Ďalšími zákonnými i podmienkami pre nariadenie predbežného opatrenia je opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia,

uviedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy.

Súd sa po oboznámení s obsahom návrhu a s obsahom predložených listinných dôkazov stotožnil s opodstatnenosťou podaného návrhu. Účastníci konania sú bývalí manželia a v súčasnosti prebieha sťahovanie odporcu z bytu na ul. T. XX v Prešove do nového obydľia. Medzi bývalými manželmi došlo k hádke a fyzickému útoku odporcu voči navrhovateľke. Následne bola do bytu predvolaná hliadka OO PZ Prešov - Juh, kde za účasti mestského policajta došlo k vykázaniu odporcu zo spoločného obydľia na dobu 48 hodín. Nariadením predbežného opatrenia, ktorým sa odporcovi zakazuje vstupovať do bytu v ktorom má s navrhovateľkou trvalé bydlisko, sa sleduje ochrana práva na život a zdravie ohrozenej osoby. Toto právo je silnejšie ako právo osoby na obydľie, pokiaľ sa táto správa agresívne a násilnícky voči ostatným členom domácnosti. Na základe vyjadrenia navrhovateľky podaného do zápisnice na OS Prešov a potvrdenia OO PZ Prešov - Juh o vykázaní odporcu zo spoločného obydľia má súd za dostatočne osvedčené skutočnosti odôvodňujúce potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov a skutočnosti odôvodňujúce nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy. Súd má za to, že môže dôjsť k opakovaniu násilia zo strany odporcu a preto je dôvodné predbežným opatrením zakázať odporcovi vstupovať do bytu č. 39 na 6. poschodí bytového domu XXXX, súp. č. 6597, orientačné č. 11 na ul. Karpatská v Prešove, zapísanom na LV č. XXXXX, vedenom Katastrálnym úradom v Prešove, Správa katastra Prešov, katastrálne územie Prešov, obec Prešov, okres Prešov.

Zároveň súd zamietol návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd určil povinnosť odporcovi v dňoch od 28.08.2014 do 31.08.2014 vystáť sa z bytu v Prešove na ul. T. Č. XX v prítomnosti dcéry C. W. Č., L. XX.XX.XXXX, pretože nariadenie takéhoto predbežného opatrenia nemá oporu v zákone. Súd nemôže uložiť povinnosť odporcovi vystáť sa podľa návrhu navrhovateľky v určených dňoch, chýba vecná súvislosť s konaním vo veci samej. V zmysle konštantnej súdnej judikatúry medzi navrhovaným predbežným opatrením a požadovaným rozsudkom vo veci samej musí byť vecná súvislosť. Ak táto vecná súvislosť chýba, je to dôvod na zamietnutie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, pretože nech by súd rozhodol vo veci samej akokoľvek, nemalo by to dopad na právne pomery, ktorých dočasnej úpravy sa navrhovateľ predbežného opatrenia domáha. V konaní vo veci samej sa môže navrhovateľka v zmysle ust. § 705a OZ domáhať obmedzenia užívacieho práva toho z bývalých manželov, alebo z jeho užívania, kvôli ktorému s a z dôvodu fyzického násilia alebo psychického násilia, alebo hrozby takýmto násilím vo vzťahu k manželovi alebo k rozvedenému manželovi, alebo k blízkej osobe stalo ďalšie spolužitie neznesiteľným. V prípade, ak by navrhovateľka bola vlastníčkou predmetného bytu, mohla by v zmysle ust. § 126 OZ domáhať sa práva na ochranu proti tomu, kto do jeho vlastníckeho práva neoprávnene zasahuje. Súd preto mohol vyhovieť len návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v časti zákazu vstupovať do bytu, pretože tomuto vzťahu je možné predbežným opatrením poskytnúť dočasnú ochranu a táto je z pohľadu súdu postačujúca s tým, že vzťah bude s konečnou platnosťou vyriešený v konaní vo veci samej. Nebolo možné vyhovieť návrhu v časti o uloženie povinnosti vypratať byt odporcom v termíne od 28.08. do 31.08.2014, pretože tu súd nezistil vecnú súvislosť s možným konaním vo veci samej.

V zhode s ust. § 76 ods. 3 O.s.p. súd zároveň uložil navrhovateľke povinnosť podať v lehote 30 dní návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo veci samej.

Podľa § 145 O.s.p. Účastníkovi, ktorému súd prizná náhradu trov konania, prizná aj náhradu trov predbežného opatrenia a zabezpečenia dôkazov.

O trovách konania o nariadenie predbežného opatrenia bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie o predbežnom opatrení vo výrokoch I. a II. je v zmysle § 75

ods. 5 O.s.p. vykonateľné dňom jeho nariadenia.