

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16Er/117/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812200702  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Gergelyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3812200702.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, Bratislava, proti povinnému: M. G., nar. X.X.XXXX, bytom Y. XXXX/X, Z., o vymoženie istiny 343,78 eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Exekúciu **zastavuje**.

Súdnej exekútorke JUDr. Soni Majkútovej, Exekútorský úrad so sídlom Štúrova 257/37A, Senica, náhradu trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdnej exekútorke dňa 10.1.2012 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymoženie istiny vo výške 343,78 eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 7C/116/2010-55 zo dňa 16.8.2010. Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.10.2010 a vykonateľnosť dňa 24.10.2010. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnej exekútorke udelené tunajším súdom dňa 24.1.2012.

Oprávnený podaním zo dňa 8.8.2014 navrhol zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z.z., na základe oznámenia súdnej exekútorke o zistených majetkových pomeroch povinného.

Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania, bez ohľadu na dôvody zastavenia, s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia exekúciu zastavil. Súd pri rozhodovaní bol viazaný zásadou dispozície konania, ktorá má prednosť pred dôvodmi, pre ktoré oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie.

Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnej exekútorke právo na náhradu trov exekúcie.

Súdna exekútorka v podaní zo dňa 14.8.2014 súdu oznámila, že si trovy exekúcie neúčtuje.

Vzhľadom na uvedené oznámenie súdnej exekútorke, súd rozhodol o trovách exekúcie podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku tak, že súdnej exekútorke náhradu trov exekúcie nepriznal.

V návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 8.8.2014 oprávnený požiadal exekučný súd o vrátenie originálu exekučného titulu, ktorý bol k návrhu na vykonanie exekúcie pripojený.

V zmysle smernice MS SR 7836/95-50 čl. 3 ods. 2, oprávnený je povinný k návrhu na vykonanie exekúcie pripojiť rovnopis prípadne osvedčenú kópiu rozhodnutia, ktorá ostáva súčasťou spisu. Na základe uvedeného súd oprávnenému originál exekučného titulu nevráti. O rovnopis exekučného titulu môže oprávnený požiadať príslušné súdne oddelenie.

**Poučenie:**

Proti výroku o zastavení exekúcie je možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, písomne. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 202 ods. 2 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

Proti výroku o trovách exekúcie je v zmysle § 58 ods. 6 Exekučného poriadku v stave účinnom do 31.10.2013 možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne v troch vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. V zmysle § 243b Exekučného poriadku exekučné konania začaté pred 1. novembrom 2013 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. októbra 2013, ak odseky 2 a 3 neustanovujú inak.