

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/40/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010770
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010770.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 27.08.2014 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

P. X., narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom K. č. XXX,

s a u z n á v a v i n n ý m, ž e

1./ dňa 18.06.2012 v čase o 17.30 hod. v katastri obce Vyškovce nad Ipľom, medzi obcami Hrkovce a Vyškovce nad Ipľom na vodnom toku Ipľ, ktorý ako revír č. X-XXXX-X-X Ipľ č. 3 obhospodaruje Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Šahy, napriek tomu, že nie je držiteľom platného rybárskeho lístka ani povolenia na rybolov, lovil ryby na jednu udicu spôsobom na prívlač,

2./ napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 0T/67/2012 zo dňa 20.09.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.09.2012, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu v trvaní 3 roky, dňa 12.07.2014 v čase o 23.50 hod. po požití alkoholických nápojov, čo sa u neho v ten istý deň o 23.51 hod. vykonanou dychovou skúškou prejavilo ako 0,92 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu a následne dňa 13.07.2014 v čase o 01.18 hod. ako 0,81 miligramu etanolu na liter vydýchnutého vzduchu, viedol po miestnej komunikácii v obci Veľké Túrovce motocykel zn. Aprilia bez evidenčného čísla,

t e d a

v bode 1./

- neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby,

v bode 2./

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

v bode 1./

- prečin pytlactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z v znení zákona číslo 313/2011 Z.z.

v bode 2./

-prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z v znení zákona číslo 1/2014 Z. z. /ďalej len „Trestného zákona“/ spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 41 ods. 1, § 54 Trestného zákona, § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest povinnej práce v rozsahu 250 /dvestopäťdesiat/ hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 4 /štyri/ roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 40/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcoví, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.