

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/12/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010059  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Štubniaková Kochanová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6722010059.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudkyňou JUDr. Zuzanou Štubniakovou Kochanovou v trestnej veci obžalovaných B. Š. P. Ľ. T., pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.02.2023 vo Zvolene, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaná 1/  
B. Š. N.. XX.XX.XXXX M. D., C. A. F.E. S. XXX/XX, D., občianka SR,

Obžalovaný 2/  
Ľ. T. N.. XX.XX.XXXX M. Ž., C. A. F.. Q.N. D. XXX/XX, S. - Č., P. N. F. W. F. S. XXX/XX, D., občan SR,

s ú v i n n í , ž e

v presnejšie nezistenom čase v dňoch 07.02.2020 a 08.02.2020 v meste Zvolen, okres Zvolen po predchádzajúcej vzájomnej dohode, kedy B. Š. požiadala Ľ. T., aby tento zavolať B. Š. za účelom vyžiadania od neho finančnej hotovosti s tým, že ona potom následne zmení svoju výpoveď v konaní vedenom proti B. Š., pričom z priestorov garsónky v meste Zvolen tento následne telefonicky z mobilného čísla XXXX XXX XXX žiadal od B. Š., N.. XX.XX.XXXX vyplatenie finančnej hotovosti vo výške 10 000 €, alebo 15 000 €, ktoré žiadal vyplatiť pre seba, ako aj B. Š. s tým, že ak túto hotovosť nevyplatí B. Š. zotrvá na svojich tvrdeniach v konaní vedenom na OR PZ OKP Zvolen pod sp. zn. ORP-XX/X-VYS-ZV-2020, v ktorom je B. Š. stíhaný pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť voči B. Š., pričom Ľ. T. mu prisľúbil zabezpečenie jeho beztrestnosti v danom konaní s tým, že pokiaľ ich podmienky nesplní, bude naďalej B. Š., N.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/X, Zvolen stíhaný a odsúdený,  
t e d a

obžalovaná 1/ Š. Š.

- spoločným konaním iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútila, aby niečo konal, čin spáchala na chránenej osobe - blízkej osobe,

obžalovaný 2/ Ľ. T.

- spoločným konaním iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal,

č í m s p á c h a l i  
obžalovaná 1/ B. Š.

zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obžalovaný 2/ L. T.

zločin vydierania podľa § 189 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaná 1/ B. Š.

Podľa § 189 ods.2 Tr. zákona s použitím § 36 písm.l/, Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 39 ods.1, ods.3 písm. e/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 3 / tri / roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovanej 1/ výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a obžalovanej 1/ u k l a d á probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanej 1/ u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 3 / tri / roky.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona, § 51 ods. 4 písm. h/ Tr. zákona súd obžalovanej 1/ u k l a d á povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Obžalovaný 2/ L. T.

Podľa § 189 ods.1 Tr. zákona s použitím § 36 písm.j/, l/, Tr. zákona, § 37 písm.h/, § 38 ods. 2, ods. 3, ods.5 Tr. zákona, § 39 ods.1, ods.3 písm. e/ Tr.zák., § 41 ods.1, § 42 ods.1 Tr.zák. na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 3 / tri / roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona, § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovanému 2/ výkon trestu odňatia slobody podmienčne o d k l a d á a obžalovanému 2/ u k l a d á probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému 2/ u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 5 / päť / rokov.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zákona, § 51 ods. 4 písm. d/, k/ , § 51 ods.3 písm. f/ Tr. zákona súd obžalovanému 2/ u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodeným B. Š., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Q. XXXX/X, D. ako aj povinnosť nahradiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu B. W., B. B. L.. XX.P. X P., A. minimálne vo výške 1.500,-Eur a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený obžalovanému 2/ L. T. rozsudkom Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/14/2022 zo dňa 24.03.2022, právoplatným dňa 24.03.2022, ktorým bol obžalovanému 2/ uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 / tri / roky, výkon ktorého mu bol podmienčne odložený s probačným dohľadom, s určením skúšobnej doby vo výmere 5 / päť / rokov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Levice, sp. zn. 2T/14/2022 zo dňa 24.03.2022 , právoplatný dňa 24.03.2022 n e z m e n e n ý .

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaná 1/, obžalovaný 2/, obhajca vzdali práva podať odvolanie.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku.)

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.