

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2T/106/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614010191
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivo Maruščák
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614010191.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca Mgr. Ivo Maruščák, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. augusta 2014, v trestnej veci proti obžalovanému V. S. takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

V. S. Z. C. M. P., X.. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvalé bydlisko Stropkov,
H. XXX/XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

hoci bol rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Stropkove čís. OÚ-SP-OVVO-2013/00897-02-242/13 zo dňa 09.10.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30.10.2013 a vykonateľnosť dňa 14.11.2013 uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona o priestupkoch v aktuálnom znení a bola mu uložená pokuta vo výške 20 eur a trestným rozkazom Okresného súdu Svidník č.k. 2T/163/2013-51 zo dňa 04.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.12.2013 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu jedného roka, dňa 19.05.2014 v čase o 20.40 hod. v obchodnom dome Tesco na Hviezdoslavovej ulici v Stropkove odcudzil 2 ks čokolády Študentská pečať mliečne prsty 288 g, čím spoločnosti Tesco Stores SR, a.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 7,78 eura, ktorá t.č. netrvá, nakoľko škoda bola obvineným v plnej výške uhradená,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. súd s použitím § 36 písm. l/, n/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. a § 54 Tr. zák. s jeho súhlasom trest povinnej práce vo výmere 140 hodín.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že sa obžalovaný, obhajca, prokurátor, zákonný zástupca a zástupca ÚPSVaR po vyhlásení rozsudku vzdali opravného prostriedku bol v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).