

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 4C/144/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613207046
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Botevová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5613207046.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci navrhovateľky: O. P., A.. XX. X. XXXX, W. W. XXX/XX, XXX XX W., zastúpenej JUDr. Jankou Martonovou, advokátkou so sídlom Slovenská 5, 085 01 Bardejov, proti odporcom: 1./ U. P., A.. XX. X. XXXX, S. W. Q. C. XX/XX, XXX XX D. M., S. Č. W. XXX/X, D. M., 2./ mal. S. P., A.. XX. X. XXXX, bytom u matky, zastúpená kolíznym opatrovníkom Ú. F., X. Q. Y. H. W., v konaní o určenie otcovstva k maloletej S. P. a o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

V rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 5. 2. 2014, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej sa na prvej strane opravuje nesprávne uvedené číslo konania tak, že správne má znieť: 4C/144/2013-85.

odôvodnenie:

Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom č. k. 4C/144/2013-85 zo dňa 5. 2. 2014 zamietol návrh a rozhodol o trovách konania.

Po skončení konania súd zistil, že na prvej strane rozsudku došlo ku chybe v písaní a zrejmej nesprávnosti spočívajúcej v uvedení nesprávneho čísla konania 4C/144/2012-85.

Z obsahu spisu ako aj z ďalších listinných dôkazov je zrejmé, že konanie vo veci bolo vedené pod sp. zn. 4C/144/2013 a nie pod sp. zn. 4C/144/2012.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s ust. § 164 O. s. p., súd opravil túto zrejmu nesprávnosť opravným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Liptovský Mikuláš, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum,

podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods.3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 3 druhej vety O. s. p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.