

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 14Co/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614200224
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Majerník
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8614200224.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: ZH Kredit, s.r.o., Karadžičova 10, 821 08 Bratislava, IČO: 36 049 581, právne zastúpeného advokátom JUDr. Felixom Neupauerom, so sídlom v Bratislave, Karadžičova 10, proti žalovanému: T. X., B.. XX.XX.XXXX, bytom U. XXX/X, XXX XX U., štátny občan SR, o zaplatenie 10,92 eur s prísl., o späťvzatie návrhu na začatie konania jednohlasne takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, z r u š u j e uznesenie súdu prvého stupňa č.k. 6C/13/2014-17 z 26.3.2014 a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Prvostupňový súd uznesením č.k. 6C/13/2014-17 zo dňa 26.3.2014 konanie zastavil. O trovách konania rozhodol tak, že žalovanej náhradu trov konania nepriznal a žalobca nemá právo na ich náhradu. Posledným výrokom rozhodol, že po právoplatnosti rozhodnutia vec postupuje Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave.

Ešte pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia doručil žalobca súdu podanie zo dňa 8.4.2014, ktorým vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil.

Vzhľadom na to, že žalobca vzal návrh na začatie konania späť po rozhodnutí súdu prvého stupňa (po vydaní uznesenia), avšak pred nadobudnutím jeho právoplatnosti, predložil prvostupňový súd vec odvolaciemu súdu na rozhodnutie podľa § 208 O.s.p..

Krajský súd v Prešove výzvou zo dňa 4.7.2014 vyzýval žalovanú, aby v lehote 9 dní súdu oznámila, či so späťvzatím návrhu súhlasí s tým, že ak v lehote neoznámí svoj nesúhlas so späťvzatím návrhu bude sa predpokladať, že voči späťvzatiu návrhu nemá námietky.

Zásielku s výzvou si však žalovaná v odbernej lehote neprevzala.

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak pred nadobudnutím právoplatnosti tohto rozhodnutia dôjde súdu podanie označené ako späťvzatie návrhu na začatie konania (žaloby), je po predložení veci odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým žalobu podal (žalobca), či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie návrhu (žaloby), a či späťvzatie výslovne nenamieta druhý účastník (žalovaný). Pokiaľ sú tieto podmienky splnené, odvolací súd späťvzatie pripustí, rozhodnutie súdu prvého stupňa zruší a konanie zastaví.

V danom prípade došlo k späťvzatiu návrhu (žaloby) skutočne žalobcom, a podľa obsahu podania, ktorým došlo k tomuto späťvzatiu je jednoznačné, že ide o späťvzatie návrhu (žaloby) v celom rozsahu. Preto odvolací súd späťvzatie návrhu pripustil, uznesenie č.k. 6C/13/2014-17 zo dňa 26.3.2014 zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č.757/2004 Z. z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.