

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Ek/522/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119258227
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Sára Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6119258227.7

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Finančné a investičné družstvo, so sídlom Grösslingová 58, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 45 876 657, právne zast. JUDr. Marta Gahérová, advokátka, so sídlom Grösslingova 58, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému Slovenská správa ciest, so sídlom Miletičova 19, 826 19 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 00 003 328, o vymoženie 873.505,84 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ladislav Jakubec, so sídlom exekútorského úradu Zámocká 30, 811 01 Bratislava, pod sp. zn. 68EX 105/19, o zastavení exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Ladislav Jakubec a na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 13Ek/522/2019 v zmysle § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd u k l a d á oprávnenému povinnosť nahradiť trovy exekúcie vo výške 72 EUR súdnemu exekútorovi JUDr. Ladislav Jakubec, so sídlom exekútorského úradu Zámocká 30, 811 01 Bratislava, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Súd oprávnenému n á r o k na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.03.2019 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 873.505,84 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 22Cb/101/2010-526, zo dňa 22.2.2017, vykonateľný dňa 21.9.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3Cob/139/2017-595, zo dňa 25.7.2018. Poverením zo dňa 25.04.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ladislav Jakubec, so sídlom exekútorského úradu Zámocká 30, 811 01 Bratislava, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 68EX 105/19.

2. Dňa 26.01.2023 doručil súdny exekútor súdu Podnet na zastavenie exekúcie spolu s prílohami. Súdny exekútor vydal dňa 19.11.2019 upovedomenie o odklade exekúcie z dôvodu povolenia odkladu vykonateľnosti rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 22Cb/101/2010-526, zo dňa 22.02.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3Cob/139/2017-595, zo dňa 25.07.2018. Následne povinný v odpovedi na žiadosť súdneho exekútora o poskytnutie vyjadrenia uviedol, že Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol o dovolaní povinného uznesením sp. zn. 2Obdo/101/2021-864 zo dňa 03.10.2022, ktorým rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3Cob/139/2017-595, zo dňa 25.07.2018 a rozsudok Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 22Cb/101/2010-526, zo dňa 22.02.2017 zrušil a vec vrátil Okresnému súdu Bratislava II na ďalšie konanie (Príloha: Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Obdo/101/2021-864 zo dňa 03.10.2022). Uznesenie NS SR nadobudlo právoplatnosť dňa 09.12.2022. Doložka právoplatnosti bola povinnému doručená dňa 11.01.2023. Z uvedeného je nepochybné, že rozhodnutia, ktoré boli exekučným titulom pre vedenie exekučného konania boli zrušené.

3. Podľa §-u 61k ods. 1 Exekučný poriadok, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

4. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

5. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej vety a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

6. Podľa § 61k ods. 4 Exekučného poriadku návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

9. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine (notárska zápisnica) a dobrovoľne sa nesplnil. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhlo.

10. Exekučný súd je povinný v priebehu celého exekučného konania ex offo skúmať, či sú splnené všetky predpoklady na vedenie takéhoto konania, a ak kedykoľvek v priebehu konania zistí, že podmienky núteného vymáhania pohľadávky nie sú splnené, rozhodne o zastavení exekúcie (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. III.ÚS 86/2010). Podstatou tohto preskúmania je preverenie materiálnej a formálnej stránky vykonateľnosti exekučného titulu. Súdna exekúcia môže byť nariadená a vedená len na základe exekučného titulu, ktorý je vykonateľný po stránke formálnej a materiálnej. Formálna stránka vykonateľnosti je vyjadrená doložkou o vykonateľnosti, ktorá preukazuje, že sú splnené formálne podmienky vykonateľnosti predpísané procesným právom; materiálna stránka vykonateľnosti je naplnená zase tým, že rozhodnutie obsahuje okrem presnej individualizácie oprávneného a povinného hlavne určitý výrok (z uznesenia Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 306/07-18).

11. Základným materiálnym predpokladom pre vykonanie exekúcie je exekučný titul. Exekučný titul musí existovať nielen v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale až do ukončenia exekučného konania. Zrušenie exekučného titulu je dôvodom na zastavenie exekúcie v zmysle citovaného ustanovenia § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

12. Po opätovnom preskúmaní spisového materiálu súd konštatuje, že exekučné tituly - rozsudok Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 22Cb/101/2010-526, zo dňa 22.2.2017 a rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3Cob/139/2017-595, zo dňa 25.7.2018 boli po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 25.04.2019 zrušené Uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Obdo/101/2021 zo dňa 03.10.2022.

13. Keďže v danom prípade došlo k zrušeniu exekučného titulu, na podklade ktorého bolo vedené predmetné exekučné konanie, súd podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku exekúciu zastavil. (výrok I.)

14. Vzhľadom na povinnosť súdu rozhodnúť o trovách exekúcie v prípade jej zastavenia uloženú v §61l ods. 3 Exekučného poriadku, exekučný súd sa vzhľadom na okolnosti a dôvod zastavenia exekúcie zaoberal otázkou priznania náhrady trov súdneho exekútora.

15. Podľa § 198 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

16. Podľa § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

17. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „vyhláška“) exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

18. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

19. O náhrade trov exekúcie povereného súdneho exekútora rozhodol súd podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku tak, že náhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora v súvislosti s vedením exekúcie proti povinnému zaviazal oprávneného. Súd prihliadol predovšetkým na základnú zásadu vyjadrenú v ustanovení § 197 Exekučného poriadku, ktorou je, že súdnemu exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov. Exekúcia proti povinnému bola ukončená zastavením zo strany súdu, z dôvodu zrušenia exekučného titulu v priebehu exekúcie. Súd poukazuje na skutočnosť, že súdny exekútor má nárok na náhradu trov exekúcie vždy, a to zásadne voči povinnému v prípade úspešnej realizácie núteného výkonu exekučného titulu, alebo voči oprávnenému v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iného dôvodu (procesným neúspechom oprávneného) tak, ako v tomto prípade. Súd nespochybňuje oprávnenie oprávneného podať návrh na vykonanie exekúcie, pokiaľ disponuje vykonateľným exekučným titulom. Zároveň však spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zaviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Všeobecne možno uviesť, že oprávnenému je možné dôvod zastavenia pričítať vždy, nakoľko pokiaľ by návrh na vykonanie exekúcie podaný nebol, žiadne náklady by súdnemu exekútorovi s vedením exekúcie nevznikli. Aj keď ide v danom prípade o výkon práva (podať návrh na vykonanie exekúcie), nejde o výkon práva bezodplatný. S podaním návrhu na vykonanie exekúcie (ako výkonom práva) sú vždy spojené náklady (napr. povinnosť zaplatiť súdny poplatok, uhradiť preddavok advokátovi a podobne), ktoré platí ten, kto návrh podáva s očakávaním, že ich bude mať nahradené povinným. Rovnako tak v prípade udelenia

poverenia na vykonanie exekúcie súdom vznikajú náklady súdnemu exekútorovi, ktorý by ich mal mať nahradené.

20. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že oprávnenému je možné pričítať procesné zavinenie zastavenia exekúcie, keďže podal návrh na vykonanie exekúcie na podklade rozhodnutí - exekučných titulov, pri ktorých došlo k ich zrušeniu. Na základe tejto skutočnosti o trovách exekúcie súd rozhodol v súlade s ustanovením § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, keď súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie z titulu náhrady paušálnych výdavkov vo výške 72 Eur (náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,- Eur + DPH) a na ich náhradu zaviazal oprávneného. (II. výrok)

21. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania v celkovej výške 2.630,94 Eura, tak ako sú uvedené v poverení na vykonanie exekúcie. Súd v tomto bode opätovne zdôrazňuje, že oprávnený podaním návrhu na vykonanie exekúcie berie na seba procesné riziko spočívajúce v možnosti neúspechu jeho podania, a preto musí brať do úvahy, že môžu nastať aj okolnosti, kedy nie je možné uplatňovaný nárok vymôcť. Keďže v tomto exekučnom konaní došlo k zastaveniu exekúcie z dôvodu zrušenia exekučného titulu, tzn. že v rámci výkonu nemožno vymôcť exekučným titulom priznaný nárok oprávneného ako aj náhradu trov exekučného konania a trovy súdneho exekútora, súd dospel k záveru, že nie je daný dôvod na priznanie náhrady trov oprávneného v exekučnom konaní, v dôsledku čoho súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal. (III. výrok)

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.