

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/45/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010795  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010795.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 27.08.2014 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinená :

B. L., narodená XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D.,

ul. T. č. XXXX/X, okres D.,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

dňa 27.05.2014 o 05.45 hod. v Leviciach viedla osobné motorové vozidlo Volkswagen Golf EČ: LV-XXXEC po ulici Pereckej dopravným značením označenú ako vedľajšia cesta, pričom pri vchádzaní do križovatky s ulicou Mochovská - označená ako hlavná cesta, chcel odbočiť doprava, pričom v dôsledku porušenia ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno c/ zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke - nevenovaní sa plne vedeniu vozidla a sledovaniu situácii v cestnej premávke a § 20 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke - nedaniu prednosti v jazde vozidlám a ostatným účastníkom cestnej premávky prichádzajúcim po hlavnej ceste, v dôsledku čoho si nevšimla a nedala prednosť cyklistovi S. F., jazdiacemu na bicykli zn. SPRIDER OPLAN po ulici Mochovskej v smere od ulice Ludanská cesta, v dôsledku čoho došlo ku zrážke medzi bicyklom a ľavou prednou časťou vozidla zn. Volkswagen Golf a následnému pádu poškodeného cyklistu na zem.

Pri uvedenej dopravnej nehode utrpel poškodený S. F. zranenia: zlomeninu VII. rebra pravej strany hrudníka, natiahnutie vnútorného postranného väzu pravého kolenného kĺbu, pomliaždenie pravého kolenného kĺbu, pomliaždenie pravého ramenného kĺbu a pomliaždenie pravého laktového kĺbu, liečenie ktorých si vyžiadalo dobu práceneschopnosti a obmedzenia v bežnom spôsobe života v trvaní do 6 týždňov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti ublížila na zdraví tým, že porušila dôležitú povinnosť uloženú jej podľa zákona,

t ý m s p á c h a l a

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 158 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest povinnej práce v rozsahu 80 /osemdesiat/ hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinená povinná vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona trest povinnej práce je obvinená povinná vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenej ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodenému: spoločnosti Union zdravotná poisťovňa a.s., IČO: XXXXXXXX, Bajkalská 29/A, Bratislava 821 08, vo výške 216,47 Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku, súd poškodeného S. F., nar.XX.XX.XXXX, bytom D., Ul. F. S. č.XXXX/X s jeho nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 45/2014. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niekto z osôb uvedených v 355

odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.