

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/124/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813218123
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813218123.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľov: v 1. rade R. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., V. X, v 2. rade Q. Š., nar. X.X.XXXX, bytom W., W. XX, proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Drieňová 22, Bratislava, o obnovu konania vedeného pred Okresným súdom v Prievidzi pod sp. zn. 11C/71/2010, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia sa návrhom podaným dňa 21.8.2013 domáhali proti odporcovi obnovy konania, ktoré bolo vedené pred tunajším súdom pod sp. zn. 11C/71/2010.

Okresný súd Prievidza výzvou zo dňa 2.12.2013 vyzval navrhovateľov na zaplatenie súdneho poplatku za podaný návrh spoločne a nerozdielne vo výške 99,50 eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak v stanovenej lehote súdny poplatok nebude zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola navrhovateľovi v 1. rade doručená 11.12.2013 a navrhovateľovi v 2. rade 5.12.2013, do dnešného dňa však poplatok za návrh nebol zaplatený.

Navrhovatelia listom zo dňa 19.12.2013 uviedli, že pôvodná žaloba ako aj návrh na obnovu konania sa týka nečinnosti orgánu verejnej správy, pričom súdne konanie je v prípadoch týkajúcich sa nečinnosti orgánu verejnej správy oslobodené od súdnych poplatkov, preto žiadajú, aby v tomto zmysle aj ich návrh na obnovu konania bol oslobodený od súdneho poplatku.

Podľa § 10 ods. 1, veta prvá a druhá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Navrhovatelia v určenej lehote súdny poplatok z návrhu nezaplatili, hoci boli riadne poučení o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku. Súd z pripojeného spisu tunajšieho súdu zistil, že konanie sp. zn. 11C/71/2010 bolo vedené vo veci náhrady škody voči Slovenskej republike v zastúpení Ministerstvom vnútra SR spôsobenej nesprávnym úradným postupom. Taktiež bolo zistené, že ku dňu 21.8.2013, t.j. ku dňu začatia konania o návrhu navrhovateľov v 1. a 2. rade o obnovu konania bolo (a aj v súčasnosti je) v platnosti znenie zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, podľa ktorého konanie o náhradu

škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom podlieha poplatkovej povinnosti. Preto aj konanie o obnove konania týkajúceho sa náhrady škody voči štátu pre nesprávny úradný postup podlieha poplatkovej povinnosti. Pre úplnosť je potrebné uviesť, že v danej veci sa nejedná o konanie vo veci nečinnosti orgánu verejnej správy ako navrhovateľa v 1. a 2. rade mylne uvádzajú, ale o konanie vo veci náhrady škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom orgánu verejnej moci.

Keďže konanie o obnove konania na návrh navrhovateľov podlieha poplatkovej povinnosti (položka č. 16 sadzobníka k zákonu č. 71/1992 Zb.), navrhovatelia v 1. a 2. rade, napriek riadne doručenej výzve na zaplatenie súdneho poplatku a poučení o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku, súdny poplatok doposiaľ neuhradili, súd konanie v zmysle ust. § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..