

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2T/91/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614010128  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614010128.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Michalom Vigašom v trestnej veci proti obžalovanej A. E., pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b/ Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.08.2014, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaná

A. E., A. D., U.. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom  
Ž. U. T., N. T. Č.. XXX/XX, t. č.  
Nemocnica pre obv. a ods. a ÚVTOS Trenčín, bez  
pracovného pomeru

je v i n n á , ž e :

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho dieťaťa mal. D. E., U.. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 10P/227/06-34 zo dňa 28.02.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.07.2007 bola zaviazaná prispievať na výživu svojho maloletého syna D. E., U.. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa určené osobitným zákonom od 01.07.2006 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, vedený v Štátnej pokladnici Bratislava, č. ú. 7000125702/8180, pričom tento rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 11P/19/2010-34 zo dňa 11.11.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.12.2010 tak, že je výživné povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, vedený v Štátnej pokladnici Bratislava, č. ú. 7000141788/8180, VS 6082009, tejto povinnosti sa v Žiari nad Hronom, v Partizánskom a všade tam, kde sa zdržiavala úmyselne vyhýbala v dobe od 01.01.2011 do 04.02.2014 tým, že nemala vážny záujem o prácu, nakoľko od 22.12.2009 do 31.12.2012 pracovala u jedného zamestnávateľa iba na základe dohody o vykonaní práce, následne už nebola nikde zamestnaná a nezaevidovala sa ani ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a ani nevykonávala žiadnu podnikateľskú činnosť, čím na výživnom zostala dlhovať Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza za obdobie od 01.01.2011 do 04.02.2014 sumu vo výške 973,99 €

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného, a čin spáchala závažnejším spôsobom konania, pretože ho páchala po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.) v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1, § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obžalovanú pre výkon trestu odňatia slobody z a r a ď u j e do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zároveň r u š í výrok o treste uložený obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 2T/64/2014-49 zo dňa 02.06.2014, právoplatným dňa 02.06.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože sa bezprostredne po vyhlásení rozsudku obžalovaná a prokurátor vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).