

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 4T/92/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914010427
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Sopoliga
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914010427.2

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Trebišov JUDr. Marián Sopoliga rozhodol dňa 27. augusta 2014 v trestnej veci obvineného S. G., nar. XX.X.XXXX v Kráľovskom Chlmci, bytom Č. J. Y., W.. Š. Č..XXX/XX, okr. Trebišov, nezamestnaného, pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Tr.zák.

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. por. s použitím § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. z a s t a v u j e trestné stíhanie proti obvinenému S. G., pre skutok, ktorý je právne kvalifikovaný ako pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1/ Tr. zák., ktorý mal spáchať tak, že

v období od mesiaca september 2012 do konca mesiaca október 2012 v Č. J. Y. prostredníctvom inzerátu uverejnenom na rôznych inzertných portáloch ponúkal ako nebanková spoločnosť poskytnutie pôžičiek v rôznych výškach, kde za vybavovanie požadoval vopred zaslanie poplatku v rôznych výškach, pričom takto vylákal:

- od K. K. sumu 150 €, ktorú vložil v pobočke OTP Banky Slovensko, a.s. v Nových Zámkoch na č.účtu 13980538/5200, pričom pôžička K. K. nebola poskytnutá a tak mu spôsobil škodu vo výške 150 €,
- od X. Ď. postupne vylákal sumu 777,28 €, ktoré boli prevedené na č.účtu 13980538/5200, v OTP Banka Slovensko, a.s. v Trnave, pričom žiadna pôžička X. Ď. poskytnutá nebola, čím mu spôsobil škodu vo výške 777,28 €.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Trebišove podal na S.M. G. obžalobu pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe, že ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd zistil, že S. G. bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 4T/152/2013 zo dňa 31.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.10.2013, odsúdený pre zločin podvodu podľa § 221 ods.1,2,3 písm.c/ Tr.zák. s poukazom na § 138 písm. j/ Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 4 a pol roka a ďalej bola mu uložená povinnosť podľa § 51 ods.4 písm.c./ Tr.zák. v skúšobnej dobe sa zamestnať, prípadne sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie a podľa § 287 ods.1 Tr. por. bol zaviazaný zaplatiť škodu 13 poškodeným osobám a bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Žilina sp. zn. 36T/168/2013 zo dňa 27.9.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, a ktorým bol odsúdený pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Podľa § 215 ods.2 písm.a/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedený trest, ktorý v súčasnosti obvinený vykonáva, je trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie celkom bez významu k trestu, ktorý už za iný trestný čin bol odsúdenému právoplatne uložený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Ak obvinený vyhlási do 3 dní od doručenia tohto uznesenia, že na prejednaní veci trvá, v trestnom stíhaní sa pokračuje.