

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/133/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010478
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010478.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.8.2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ Y. - nar. XX.XX.XXXX. v Michalovciach, trvale bytom V., okres Michalovce, bez pracovného pomeru,

2/ X. - nar. X.. v Michalovciach, trvale bytom O.3/ Q. Michalovciach, trvale bytom PU.1, okres Michalovce, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

1/ obvinení Y.spolu s obvineným ml. A. po predchádzajúcej vzájomnej dohode zo dňa 10.3.2014 okolo 20.00 h, prišli dňa 10.3.2014 v čase okolo 23.00 h zo zadnej časti k Y.e, okres Michalovce, kde spoločne zvesili z pántov jedno krídlo riadne uzamknutej chodovej bránky, vošli na pozemok, potom X. na dverách plechového skladu štikacími kliešťami prestrihol visiaci zámok, vošli do vnútra a odtiaľ odcudzili dvojkoľosový vozík a tašku s náradím potom Y.a drevenom sklade vypáčil petlicu s visiacim zámkom, vošli do vnútra a odtiaľ odcudzili 25 m predlžovacieho kábla na 380V, čím pre poškodeného X. spôsobili odcudzením škodu vo výške 170,77 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 15,14 €,

2/ obvinení Y.spolu s obvineným ml. A. po predchádzajúcej vzájomnej dohode zo dňa 10.3.2014 okolo 20.00 h, prišli dňa 10.3.2014 v čase okolo 23.00 h k zadnej časti riadne oploteného V., kde odstránením drôtu, ktorým bola zabezpečená západka na záhradnej bránke proti vniknutiu a následným odstránením drôtu zo západky a po jej otvorení vnikli na pozemok, došli k drevenej šope, na ktorej bez použitia násillia otvorili neuzamknuté vchodové dvere, vošli do šopy, z ktorej odcudzili jeden dvojkoľosový vozík, čím pre poškodeného U.

3/ obvinení Y.spolu s obvineným ml. A. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 10.3.2014 v čase okolo 24.00 h vošli na čiastočne oplotený pozemok rodinného domu v obci H.res Michalovce a potom k samostatne stojacej šope bez dverí, pred ktorou ostal strážiť A. a ostatní vošli dnu, kde X. pomocou štikacích klieští chcel prestrihnúť visiaci zámok na dverách dvojkridlovej drevenej skrini, čo sa mu nepodarilo a preto pomocou kovovej tyče, ktorú našiel na mieste, vypáčil petlicu visiaceho zámku, otvoril dvere a následne zo skrine odcudzili zvrací agregát zn. SviesmajsterAL-KO oranžovej farby, 1 ks uhlová brúska oranžovej farby, na ktorej bol nasadený diamantový kotúč, 1 ks uhlová brúska zn. Bosch, 2 ks príklepové vrtáčky s upínaním SDS zn. Bosch, 1 ks príklepová vrtáčka Krausman modrej farby, elektrický uťahovák oranžovej farby zn. Asse 636, 1 ks benzínovej píly zn. Stihl 170 s lištou, pílu zn. Dollmar bez lišty, súpravu gola kľúčov a kábel na 380V, čím poškodenému B. odcudzením spôsobili škodu vo výške 366,84 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 9,73€,

4/ obvinení Y.spolu s obvineným ml. A. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 12.3.2014 v čase okolo 24.00 h prišli k zadnej bráne oploteného pozemku rodinného domu č..e, okres Michalovce, kde JU.Ľ na zadnej bráne štikacími kliešťami prestrihol visiaci zámok, následne vošli na pozemok a na plechovej garáži otvorili neuzamknuté dvere, vošli dnu a odtiaľ odcudzili dámsky bicykel zn. ALPINA modrej farby, potom išli k druhej plechovej garáži, na ktorej otvorili neuzamknuté dvere, vošli dnu, no odtiaľ neodcudzili žiadne veci, čím pre poškodeného Q. spôsobili odcudzením škodu vo výške 117,-€ a poškodením zariadenia škodu vo výške 5,41 €,

5/ obvinení Y.spolu s obvineným ml. EY. po predchádzajúcej vzájomnej dohode dňa 13.3.2014 v čase okolo 01.00 h prišli k zadnej bráne oploteného pozemku Y.e, okres Michalovce, kde X. na zadnej bráne štikacími kliešťami prestrihol visiaci zámok, následne vošli na pozemok, prišli k murovanej garáži, na ktorej X. prestrihol štikacími kliešťami visiaci zámok, kedy A. ostal na dvore strážiť a ostatní vošli dnu, odkiaľ odcudzili flexibrúsku, sadu gola kľúčov, chrómovú sadu rôznych kľúčov, montážnu tašku v rôznymi kľúčmi, autokabeláž, predlžovacie káble, 2 ks alternátory, rôzne predlžovacie káble a elektrickú zväračku, následne prišli k plechovej garáži, na ktorej X.Ľ štikacími kliešťami prestrihol visiaci zámok, všetci vošli dnu a odtiaľ odcudzili kompresor, plechovú bandasku o objeme 20 l, predlžovacie káble, drôtené pletivo, elektrickú zväračku a následne z neuzatvoreného plechového hangáru odcudzili drevenú prepravku, 4 ks staré vodovodné batérie, rôzne medené káble a plynovú propán-butánovú bombu, čím poškodenému X., odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 693,02 € a škodu na zariadení vo výške 16,22 €,

t e d a

1/ obvinení Y.

v skutkoch 1,3,4,5 trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,
- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali najmenej s dvoma osobami,

v skutku 2 trestného rozkazu

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a najmenej s dvoma osobami,

2/ obvinení Q.

v skutkoch 4,5 trestného rozkazu

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal najmenej s dvoma osobami,

t ý m s p á c h a l i

obvinení Y.

- v skutkoch 1-5 trestného rozkazu pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 194 ods. 1, 2 písm. b,c/Tr. zák.,

- v skutkoch 1,3,4,5 trestného rozkazu prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 194 ods. 1, 2 písm. c/Tr. zák.,

- v skutku 2 trestného rozkazu prečin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 194 ods. 1, 2 písm. b,c/Tr. zák.,

obvinení MU.

- v skutkoch 4,5 trestného rozkazu pokračovací prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 194 ods. 1, 2 písm. c/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený Y. podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 1T/114/2014 zo dňa 30.7.2014, právoplatného dňa 15.8.2014, kde bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 14 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Obvinený X.I podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zároveň zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 1T/114/2014 zo dňa 30.7.2014, právoplatného dňa 15.8.2014, kde bol obvinenému uložený trest povinnej práce vo výmere 120 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Obvinený Q. podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/Tr. zák., § 50 ods. 1 Tr. zák., súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 26 (dvadsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá:

- obvineným Y.i povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu poškodenému Q., vo výške 122,41 € a X., vo výške 709,24 €,
- obvineným Y. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť spôsobenú škodu poškodenému JR., vo výške 124,04 € a poškodenému B., vo výške 112,03 €

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por., súd poškodených Q. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por., súd poškodeného H. s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bolapriznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.