

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7C/171/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314213461
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314213461.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s. r. o., IČO: 47 150 513, so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, zastúpený: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., IČO: 36 862 711, so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, proti odporcovi: D. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom v B. D. N., R. XX/A, o zaplatenie 102,81 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok vo výške 19,30 € na účet č. 2925895896/1100, VS: 191526109 do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

Súd odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

o d ō v o d n e n i e :

Návrhom došlým na Okresný súd Pezinok dňa 20.11.2013 a postúpeným dňa 06.06.2014 na tunajší súd sa navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 434,75 € s 9 % ročným úrokom zo sumy 2,50 € od 10.03.2011 do zaplatenia, 9 % ročným úrokom zo sumy 30,65 € od 10.02.2011 do zaplatenia, 9,25 % ročným úrokom zo sumy 331,94 € od 10.11.2011 do zaplatenia, 9 % ročným úrokom zo sumy 16,56 € od 12.01.2011 do zaplatenia a 9 % ročným úrokom zo sumy 53,10 € od 12.12.2010 do zaplatenia, spolu s náhradou trov konania, titulom neplnenia povinností vyplývajúcich zo Zmluvy o pripojení.

V rámci prípravy konania pred otvorením pojednávania vo veci samej navrhovateľ podaním došlým na súd dňa 19.06.2014 vzal návrh v časti istiny 331,94 € s príslušenstvom späť bez udania dôvodu a žiadal konanie v tejto časti zastaviť.

Súd uznesením č.k. 7C 171/2014-31, IČS: 1314213461 zo dňa 26.06.2014, konanie v časti zaplatenia istiny 331,94 € s 9,25 % úrokom od 10.11.2011 do zaplatenia zastavil. Odporcovi náhradu trov konania v tej časti, v ktorej bolo konanie zastavené nepriznal. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.07.2014.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 10.07.2014 navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p. vzal pred otvorením pojednávania vo veci samej svoj návrh v celom rozsahu späť bez udania dôvodu. Zároveň navrhovateľ požiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku za návrh na účet navrhovateľa, číslo: XXXXXXXXXXX/XXXX, VS: XXXXXXXXXXX. O náhrade trov konania žiadal rozhodnúť tak, že súd žiadnemu účastníkovi náhradu trov konania neprizná.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na dispozitívny úkon navrhovateľa pred otvorením pojednávania vo veci samej, súd konanie podľa § 96 ods.1,3 O. s. p. zastavil. Súhlas odporcu so späť vzatím nebol potrebný, nakoľko k úplnému späť vzatiu došlo pred prvým pojednávaním.

Podľa § 146 ods. 2, veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia, nakoľko z viny navrhovateľa došlo k späť vzatiu návrhu. Súd však odporcovi náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu žiadne trovy konania nevznikli.

Súd súčasne rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi podľa § 11 ods. 3, 4, 6 Zákona č. 71/1992 Zb., v platnom znení zaplateného vo výške 26,- €, kráteného o 6,70 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III..

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O. s. p.).