

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 5T/112/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714010482
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714010482.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Zvolen JUDr. Viktor Marko na verejnom zasadnutí konanom dňa 27.08.2014 vo Zvolene v trestnej veci proti I. J., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 27.06.2014 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Zuzany Jaňovkovej, obhajcu JUDr. Michala Tagaja a obvineného I.L. J., na základe ktorej

obvinený I. J., nar. XX.XX.XXXX vo X., trvalým bydliskom X.,
v súčasnosti v ÚVTOS J. J.,

je vinný, že

v bode 1/ rozsudku

dňa 13. februára 2014 v čase asi o 17.05 hodine v obchodnom dome centre Europa na L.. D. XX E. X. v priestoroch predajne Tesco odcudzil 7 balení rýb značky Calvo v hodnote celkom 30,73 Eur tak, že tovar postupne vkladal do plecniaka a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., so sídlom T. L. X/A, J., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 30,73 Eur,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu že Obvodným oddelením Policajného zboru vo Zvolene mu bola dňa 09. novembra 2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb o priestupkoch v platnom znení uložená pokuta, ev. č. bloku 16000781

a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene č.k. OT 154/13 zo dňa 24. novembra 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24. novembra 2013 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce,

v bode 2/ rozsudku

dňa 01. marca 2014 v čase asi o 11.35 hodine vo X. v priestoroch predajne Coop Jednota číslo XXXXX na ulici L.. C. X odcudzil 4 balenia kuracích pŕs, 7 ks ústnej vody značky Odol Classic a 2 ks zubnej pasty Odol 3 Whitening tak, že po vojení do predajne veci vzal z predajných regálov, tieto si vkladal pod bundu a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spotrebnému družstvu Coop Jednota T., so sídlom D. L. XX, T., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu odcudzením v celkovej výške 50,16 Eur,

v bode 3/ rozsudku

dňa 07.marca 2014 v čase asi o 06.14 hodine vo X. v priestoroch predajne Tesco na ulici M. X odcudzil 1 ks fľašu s obsahom alkoholu značky Jamson v hodnote 12,99 Eur tak, že tovar vzal z regálu, odstránil čipový kód a vložil si tovar pod bundu a prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím spoločnosti

Tesco Stores SR, a.s., so sídlom T. L. X/A, J., IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu odcudzením vo výške 12,99 Eur,

pričom konania v bodoch 2/ a 3/ rozsudku sa dopustil napriek tomu, že Obvodným oddelením Policajného zboru vo Zvolene mu bola dňa 09. Novembra 2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení uložená pokuta, ev. č. bloku 16000781,

a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene č.k. OT 154/13 zo dňa 24. novembra 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24. novembra 2013 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/ a 3/ rozsudku

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal taký čin hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona,

v bode 2/ a 3/ rozsudku

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j/, § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, ods. 4, § 39 ods. 2 písm. d/ , ods. 4, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č.k. 4T 10/2014 zo dňa 19. marca 2014, ktorým bol I.Á. J. po uznaní viny za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spotrebné družstvo Coop Jednota T., so sídlom D. L. XX, T., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 50,16 Eur.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona súd obvinenému ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen podala návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného I. J., trestne stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a iné.

Dohoda bola spísaná na Okresnej prokuratúre Zvolen dňa 27.06.2014 vo Zvolene, za prítomnosti prokurátorky Okresnej prokuratúry vo Zvolene JUDr. Zuzany Jaňovkovej, obvineného I. J. a obhajcu v zastúpení koncipientom JUDr. Andreou Pôčikovou.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste okresným prokurátorom na verejnom zasadnutí dňa 27.08.2014 obvinený po poučení o svojich právach na otázky, ktoré mu boli položené v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Tr. poriadku vyhlásil, že

- a) rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- b) súhlasí s tým, aby jeho trestná vec bola prejednaná takouto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c) rozumie tomu, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d) ako obvinený bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, že mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, že s obhajcom sa mohol radíť o spôsobe obhajoby,
- e) rozumie podstate konanie o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f) rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g) bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý mu je kladený za vinu,
- h) dobrovoľne sa priznal a uznal svoju vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
- i) súhlasí s navrhovaným trestom, prijíma trest a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, ako aj prípadnému ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
- j) uvedomuje si, že ak súd prijme návrh dohody o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Keďže v danom prípade obvinený odpovedal na všetky otázky kladne a samosudca nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov, práva na obhajobu a navrhovaná dohoda o vine a o treste nie je zrejme neprimeraná, dohodu schválil a potvrdil ju rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. por..