

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/115/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010652
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010652.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného R. X., na verejnom zasadnutí 27.08.2014, takto

r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante JUDr. Hajnalkou Lelkesovou a obvineným R. X. 02.07.2014 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinený R. X., nar. XX.XX.XXXX T. U.,
bydlisko U., R. I.. Č.. XXXX/X, v súčasnej
dobe vo výkone trestu odňatia slobody,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- 1/ od presne nezisteného času sa v rodinnom dome súpisného čísla XXX/X, na O. ulici v meste Y. ako aj na iných miestach opakovane vyhrážal svojej dcére P. X. a to zabitím, znásilnením, dorezaním, svojim bratom R. X. a J. X. fyzickou likvidáciou, pričom dňa 06.10.2013 v čase približne o 01.00 hod. podpálil v izbe svojej dcéry záves na dverách, čím v P. X., nar. XX.XX.XXXX, R. X., nar. XX.XX.XXXX a J. X., nar. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom Y., I.. O. XXX/X vyvolal obavy o ich život a zdravie,

- 2/ dňa 11.11.2013 v čase o 09.30 hod. v meste Y., na A. ulici č. XXX/XXX, z priestorov predajne Coop Jednota odcudzil z nákupného regálu 1 ks fľaše vodky zn. St. Nicolaus, túto si schoval pod bundu a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti spotrebné družstvo Coop Jednota, so sídlom Galanta, ul. Revolučná štvrť 953 spôsobil škodu vo výške 2,10 Eur a to napriek tomu, že mu bola dňa 12.10.2013 uložená bloková pokuta vo výške 30,-- Eur za priestupok proti majetku a za taký čin bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T 9/2013 z 27.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.03.2013,

- 3/ dňa 17.01.2014 vo večerných hodinách v meste Y. odcudzil z rodinného domu súpisného čísla XXX na Ulici O. mobilný telefón zn. Nokia 6070, spolu so SIM kartou priradenou k telefónnemu číslu 0902423565, čím poškodenej J. G. spôsobil škodu v celkovej výške 15,-- Eur podľa odborného vyjadrenia a to napriek tomu, že mu bola dňa 12.10.2013 uložená bloková pokuta vo výške 30,-- Eur za priestupok proti majetku a za taký čin bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T 9/2013 z 27.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.03.2013,

- 4/ dňa 17.03.2014 v poobedných hodinách v meste Sládkovičovo sa neznámym spôsobom dostal do areálu neobývaného rodinného domu na Ulici A., súpisného čísla XXX, nohou vykopol vchodové dvere, dostal sa do priestorov domu, kde z miestnosti kuchyne odcudzil elektrický radiátor typového označenia ET 040 a z miesta odišiel, čím poškodenému W. N., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom Š., I. K. Č.. XXX/ X spôsobil škodu v celkovej výške 50,-- Eur podľa odborného vyjadrenia, napriek tomu, že mu bola dňa 12.10.2013 uložená bloková pokuta vo výške 30,-- Eur za priestupok proti majetku a za taký čin bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 1T 9/2013 z 27.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.03.2013,

t e d a

v bode 1/:

- inému sa vyhrážal smrťou, ťažkou ujmom na zdraví a inou ťažkou ujmom spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal na chránených osobách - na blízkych osobách,

v bodoch 2/ a 3/:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 4/:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/:

- prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s odkazom na § 139 odsek 1 písmeno c/ Trestného zákona,

v bodoch 2/ a 3/:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

v bode 4/:

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T 77/2014, z 20.03.2014, právoplatného 20.03.2014 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno b/, f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, stredný stupeň stráženia) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený R. X. povinný uhradiť:

- COOP Jednota Galanta, spotrebné družstvo, so sídlom v Galante, Revolučná štvrť

č. 953, IČO: 00 168 840, sumu 2,10 Eur (náhrada škody),

- spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie č. 1/A, IČO: 31 321 828 sumu 9,78 Eur (náhrada škody),

- W. N., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Š., K. I.. Č.. XXX/X, sumu 50,-- Eur (náhrada škody).

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Hajnalka Lelkesová doručila 03.07.2014 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným R. X. 02.07.2014.

Podľa dohody z 02.07.2014 obvinený R.. X. uznal vinu zo spáchania skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku s ich právnou kvalifikáciou.

Ďalej podľa dohody obvinený R.. X. akceptoval súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, stredný stupeň stráženia i ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou. Akceptoval aj nárok poškodených na náhradu im spôsobenej škody.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený R.. X.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený R.. X. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 02.07.2014 vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného R.. X. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. H. Lelkesovou (sp. zn. 1Pv 796/13/2202, z 02.07.2014) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obvineného R.. X. uznal teda za vinného v súlade s obsahom výrokovej časti tohto rozsudku.

Výrok o treste, (súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov, stredný stupeň stráženia i ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..

Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.