

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 0T/42/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5914897570  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5914897570.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sp. zn.: 0T/42/2014

Trestný rozkaz

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinený

Z. P., nar. XX.XX.XXXX v O., F., trvale bytom O., T. mah. XXX sok. N XX R./W., toho času umiestnený v cele policajného zaistenia na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Ružomberku,

uznáva sa za vinného, že

dňa 25.08.2014 v čase o 14.29 h viedol v smere jazdy od Ružomberka do Banskej Bystrice jazdnú súpravu zloženú z nákladného motorového vozidla zn. Scania ev. č. 14EB893, MPZ: TR a návesu zn. Krone, ev. č. 14EB894, MPZ: TR, po štátnej ceste I. triedy č. 59, kde pri zastávke autobusu v Ružomberku - Bielom Potoku bol predpísaným spôsobom zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Ružomberok, nakoľko prekročil povolenú rýchlosť jazdy v obci o 11 km/h, pri kontrole a po riadnom poučení v čase o 14.46 h bol podrobený dychovej skúške na zistenie požitia alkoholických nápojov do prístroja Alcosensor ev. č. ASIVCM 058963, dychová skúška bola pozitívna s výsledkom 0,94 mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky konanie, pri ktorom by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku pri výkone zamestnania, alebo inej činnosti, pri ktorých je vplyv návykovej látky obzvlášť nebezpečný,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 4 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 4 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona a § 36 písm. j), l) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 4 (štyri) roky.

Okresný súd Ružomberok  
dňa 27.08.2014

JUDr. Ivan ŠTEPITA  
sudca pre prípravné konanie

**Poučenie:**

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.