

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 2C/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6317200277
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Padúchová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2023:6317200277.6

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci žalobkyne S. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom P., H. XXX/XX, práv. zast. JUDr. Michal Roštár, advokátom so sídlom Turzovka, Pod Brehom 71 proti žalovanému Poľnohospodárske družstvo Ďumbier, IČO: 00 189 103, so sídlom Brezno, Podkoreňová 3 o nahradenie prejavu vôle, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

- Žalobkyňa sa podanou žalobou voči žalovanému domáhala nahradenia prejavu vôle žalovaného (ako predávajúceho), aby uzavrel so žalobkyňou (ako kupujúcim) kúpnu zmluvu o prevode vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam špecifikovaným v žalobe a v znení uvedenom v žalobe.
- Uznesením č.k. 2C/4/2017-207 zo dňa 06.03.2020 bolo konanie prerušené do právoplatného rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o kasačnej sťažnosti žalobkyne podanej proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 21.11.2019, sp.zn. 24S/139/2018 a v prípade vyhovenia kasačnej sťažnosti, až do právoplatnosti konečného rozhodnutia vo veci návrhu žalobkyne na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností pôvodne vedeného Okresným úradom Brezno, katastrálny odbor, pod sp.zn. V-XXX/XXXX.
- Podaním doručeným súdu dňa 25. 01. 2023 zobrala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť.
- Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.
- Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
- Súd s prihliadnutím na prejavenu vôľu žalobkyne nekonat' o podanej žalobe v nadväznosti na citované zákonné ustanovenia CSP rozhodol tak, že konanie zastavil.
- O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať o d v o l a n i e v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 357 písm. a) a m) v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.