

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/133/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724202913
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724202913.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Zvolen, občianka SR, zastúpené Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, dieťa rodičov: otca C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., t.č. A. E. XX, D., občan SR, a matky F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., t.č. I. X, H., občianka SR, v konaní o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

- Dňa 09.07.2024 doručila matka mal. dieťaťa súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by jej bola mal. A. zverená do osobnej starostlivosti. Spolu s týmto návrhom matka doručila súdu aj návrh na zverenie mal. dieťaťa do svojej osobnej starostlivosti.
- Svoj návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnila tým, že rodičia mal. dieťaťa uzatvorili na tunajšom súde rodičovskú dohodu, na základe ktorej bola mal. A. zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná na platenie výživného v sume 150,00 Eur mesačne. Do konca roka 2023 rodičovská dohoda prebiehala tak ako bola súdom schválená, otec zabezpečil mal. dieťaťu štúdium na strednej škole v Bratislave, od marca 2024 mal. začala bývať na internáte. Medzi mal. a jej otcom dochádzalo ku konfliktom, ktoré boli zväčša zapríčinené nedostatkom financií (otec mal. neplatil stravu v škole, ani jej nedával žiadnu finančnú hotovosť, aby si mohla stravu zabezpečiť iným spôsobom). Postupom času mal. dieťa odmieta ísť k svojmu otcovi, ide k matke do Zvolena, kde sa o ňu stará a zabezpečuje jej všetky potreby. Otec mal. niekoľko mesiacov nehradil poplatky spojené s internátom, na základe čoho mal. dieťa na internát na budúci školský rok neprijali. Mal. dieťa sa aj v súčasnosti nachádza v matkinej starostlivosti vo Zvolene.
- Navrhovateľka k svojmu návrhu pripojila fotokópiu rodného listu mal. dieťaťa, rozhodnutie tunajšieho súdu – rozsudok č.k. 8P/66/2023-65 zo dňa 13.06.2023.
- Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
- Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
- Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.
- Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.
- Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
- Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
- Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podmienkou pre vydanie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre rozhodnutie vo veci samej a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Súd sa obmedzí len na osvedčenie najzákladnejších skutočností, z ktorých možno vyvodiť nutnosť bezodkladnej úpravy pomerov, pričom tieto musia byť takého charakteru, že ak by k bezodkladnej úprave pomerov nedošlo, mohlo by dôjsť k nezvratiteľnému následku alebo stavu, ktorý by bol zvrátiteľný len s neprímeraným úsilím a nákladmi, resp. len s veľkými obtiažami. Je nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu bezodkladnej úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

12. Súd sa oboznámil s návrhom matky a má za to, že podmienky na jeho vydanie nie sú splnené. Súd na základe predloženého návrhu dospel k záveru, že v danom prípade nebol preukázaný naliehavý právny záujem, ktorý by odôvodňoval bezodkladnú úpravu pomerov. Z návrhu matky vyplýva, že mal. dieťa sa v súčasnosti nachádza v jej faktickej osobnej starostlivosti, mal. dieťaťu zabezpečuje starostlivosť, a teda sa dieťa nenachádza bez akejkoľvek starostlivosti. Súd mal teda osvedčené, že pokiaľ ide o starostlivosť o mal. dieťa, nateraz je oň postarané, dieťa nie je bez rodinného zázemia, výchovy, bez dozoru, neosvedčilo sa vážne ohrozenie alebo narušenie života, zdravia alebo priaznivého vývoja mal. dieťaťa, a preto nie je dôvodné nariadenie neodkladného opatrenia spočívajúceho vo zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti matky, v ktorej starostlivosti sa v súčasnosti už nachádza. Matka k svojmu návrhu nepriložila žiadne dôkazy, z ktorých by súd mal osvedčenú potrebu bezodkladnej úpravy pomerov z dôvodu ohrozenia zdravia, resp. zdravého fyzického a psychického vývinu dieťaťa otcom.

O návrhu na zverenie mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti matky bude potrebné rozhodnúť v konaní vo veci samej, kde súd vyhodnotí na základe vykonaného dokazovania, či návrh na zverenie mal. dieťaťa do osobnej starostlivosti matky je opodstatnený úplne, alebo sčasti, prípadne dôvod na zverenie tu nie je. Z uvedených dôvodov súd návrhu matky mal. dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia nevyhovel a návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.