

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 1T/85/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7622010576
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7622010576.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudcom JUDr. Richardom Klimekom, PhD. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10. februára 2023 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná:

V. Q., nar. XX.XX.XXXX v L. W. U., trvale bytom L. W. U., T. XXXX/XX, okres L. W.Á. U..

Podľa § 285 písm. f) Tr. poriadku, z dôvodu uvedených v § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona obžalovaná V. Q. sa oslobodzuje spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 2Pv 180/22/8810-7 zo dňa 27.09.2022 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona pre skutok, že :

- v období najmenej od 6. novembra 2021 doposiaľ, v Spišskej Novej Vsi a iných miestach svojho pobytu, ako matka maloletého V. Q., nar. XX.XX.XXXX, v ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, ničím neprispievala na jeho výživu, hoci uvedená povinnosť jej vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 6P/17/2021 zo dňa 23.09.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2021 bola povinná prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet, resp. osobné detské konto Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, čím jej na výživnom vznikla za uvedené obdobie podlžnosť najmenej 303,18 €, pričom nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie a nejavila žiadny záujem o prácu, pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na Okresný súd Spišská Nová Ves.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal

jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody. Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.