

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 37P/230/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314213250
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lohnertová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314213250.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú P. P., M.. XX.X.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov: matka: L.. S. P., M.. XX.X.XXXX, A. Q. P. XX, XXX XX Q., štátna občianka SR, zastúpená splnomocnenou Advokátskou kanceláriou JUDr. Marcel Boris, s.r.o., so sídlom Vajnorská 8 / A, 831 04 Bratislava a otec: F. P., M.. XX.X.XXXX, A. Q. L.. L. XXXX / X, XXX XX Q., štátny občan SR, o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd návrh otca na nariadenie predbežného opatrenia zamieťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 7.5.2014 do rozvodového konania vedeného pod č.k. 37 P 9 / 2014, žiadala matka maloletej v zastúpení splnomocneným právnym zástupcom, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým by na čas do právoplatného rozhodnutia súdu vo veci rozvodu a úpravy práv a povinností k maloletej, zveril maloletú P. do osobnej starostlivosti matke, otca zaviazal platením výživného na maloletú v sume 200,-Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, a zároveň upravil styk otca s maloletou tak, že bude mať právo sa s dcérou stretávať v každom párnom kalendárnom týždni od soboty 8.00 hod. nepretržite do nedele do 18.00 hod., pričom si maloletú prevezme v mieste bydliska matky, kde maloletú aj odovzdá späť matke. Svoj návrh odôvodnila tým, že návrh na rozvod bol podaný z dôvodu vážnych nezhôd medzi účastníkmi konania, ktoré viedli k domácejmu násiliu, aj k fyzickému napadnutiu matky otcom dieťaťa, v dôsledku čoho bol aj väzobne stíhaný a po prepustení z väzby pokračoval v mailových vyhrážkach a v nátlaku na matku dieťaťa, preto je potrebné dočasne upraviť pomery účastníkov konania na čas do rozhodnutia vo veci samej, nakoľko vzťahy a komunikácia medzi účastníkmi konania sú narušené, čím dochádza k nezhodám aj pri realizácii styku otca s maloletou, otec sa navyše vyhýba súdному konaniu. Podľa názoru matky, odkedy sa otec s dcérou opäť stretáva, vidieť zmeny v jej správaní v podobe agresivity, časté nočné prebúdzenie, odvrávanie a predbežné opatrenie by mohlo viesť k stabilizácii vzťahov.

Tunajší súd uznesením pod č.k. 37 P 9/2014-121 zo dňa 14.5.2014 vylúčil vec v časti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia na samostatné konanie. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.5.2014.

Súd sa oboznámil s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 37 P/9/2014, z ktorého zistil, že rozsudkom pod č.k. 37 P 9/2014-168 zo dňa 15.7.2014 bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené, na čas po rozvode bola schválená rodičovská dohoda o UPP voči maloletej P. P., podľa ktorej bola zverená do striedavej osobnej starostlivosti, oboch rodičov. Otec je povinný zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú

37P/230/2014

striedavo v týždňových intervaloch počnúc nedeľou od 18.00 hod. v nepárnom kalendárnom týždni do nasledujúcej párnej nedele do 18,00 hod. Matka je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú striedavo a to v týždňových intervaloch počnúc nedeľou od 18,00 hod. v párnom kalendárnom týždni do nasledujúcej nepárnej nedele do 18,00 hod.; s výnimkou vianočných, veľkonočných, jarných, zimných a letných prázdnin, ktoré sa upravujú nasledovne: Počas vianočných sviatkov každý páry kalendárny rok od 23.12. od 18,00 hod. do 26.12. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka a každý nepáry kalendárny rok bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec v čase od 23.12. od 18,00 hod. do 26.12. do 18,00 hod.; každý páry kalendárny rok dňa 26.12. od 18,00 hod. do 30.12. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec a každý nepáry kalendárny rok bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka v čase od 26.12. od 18,00 hod. do 30.12. do 18,00 hod.; každý páry kalendárny rok v čase od 30.12. od 18,00 hod. do 07.01. nasledujúceho roka do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť zabezpečovať matka a každý nepáry kalendárny rok bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec v čase od 30.12. od 18,00 hod. do 07.01. nasledujúceho roka do 18,00 hod.; každý páry kalendárny rok v čase od 30.6. od 18,00 hod. do 15.7. do 18,00 hod. a od 31.7. od 18,00 hod. do 15.8. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec. Každý páry kalendárny rok v čase od 15.7. od 18,00 hod. do 31.7. do 18,00 hod. a od 15.8. od 18,00 hod. do 31.8. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka. Každý nepáry kalendárny rok v čase od 30.6. od 18,00 hod. do 15.7. do 18,00 hod. a od 31.7. od 18,00 hod. do 15.8. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka. Každý nepáry kalendárny rok v čase od 15.7. od 18,00 hod. do 31.7. do 18,00 hod. a od 15.8. od 18,00 hod. do 31.8. do 18,00 hod. bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec. Každý nepáry kalendárny rok počas jarných prázdnin určených vyhláškou Ministerstva školstva SR a veľkonočných prázdnin bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať otec a každý páry kalendárny rok počas jarných prázdnin určených vyhláškou Ministerstva školstva SR a veľkonočných prázdnin bude osobnú starostlivosť o maloletú zabezpečovať matka; s tým, že rodičia si budú maloletú odovzdávať a preberať vždy v mieste bydliska toho rodiča u ktorého je maloletá v osobnej starostlivosti. Obaja rodičia sú oprávnení maloletú zastupovať a spravovať jej majetok. Rodičia sa dohodli, že výživné na maloletú P. P. sa neurčuje. Tento rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť.

Podľa §-u 74 ods. 1 O. s. p., pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa §-u 75 ods. 1 O. s. p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa §-u 76 ods. 1, O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby

- a) platil výživné v nevyhnutnej miere;
- b) odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.
- c) poskytol aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje;
- d) zložil peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde;
- e) nenakladal s určitými vecami alebo právami;
- f) niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.
- g) nevstupoval dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivý z násillia.
- h) sa zdržal konania, ktorým porušuje alebo ohrozuje právo duševného vlastníctva.

Podľa §-u 76 ods. 2, O.s.p., predbežným opatrením možno nariadiť povinnosť niekomu inému než účastníkovi len vtedy, ak to možno od neho spravodlivo žiadať.

37P/230/2014-19

Podľa §-u 76 ods. 3, O.s.p., súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo na rozhodcovskom súde; ak ide o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, súd vydá uznesenie o začatí konania. Môže tiež určiť, že predbežné opatrenie bude trvať len po určený čas.

Podľa §-u 76 ods. 4, O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podľa §-u 76 ods. 5, O.s.p., ak nie je možné doručiť uznesenie o nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 písm. b) účastníkom ani pri jeho výkone, postupuje sa pri doručovaní uznesenia podľa § 75a ods. 3. To neplatí, ak bolo predbežným opatrením nariadené účastníkovi, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa §-u 28 ods. 2., Zákona o rodine, rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

Súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu ako aj pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 37 P 9 / 2014 zistil, že v merite veci o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností voči maloletej P. P. na čas po rozvode manželstva bolo dňa 15.7.2014 rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu pod č.k. 37 P 9 / 2014 zo dňa 15.7.2014, kedy bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené a na čas po rozvode bola schválená rodičovská dohoda o úprave práv a povinností voči maloletej tak, že maloletá bola zverená do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov, pričom výživné na maloletú nebolo určené, preto súd dospel k záveru, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia na čas do rozvodu manželstva je nedôvodný a preto ho v celom rozsahu zamietol. Súd zistil, že v rozvodovom konaní rodičia maloletej zhodne dospeli k rodičovskej dohode v otázke výchovy a výživného na maloletú P. a preto súd nezistil dôvod na nariadenie predbežného opatrenia na čas do rozvodu manželstva, keďže nezistil naliehavosť riešenia úpravy práv a povinností k maloletej.

O trovách konania súd rozhodol podľa §-u 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne a v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha /§ 157 ods. 1 O.s.p., § 205 ods. 1 O.s.p./.