

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 13CoP/14/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514212929
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Škrab
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:1514212929.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci starostlivosti súdu o mal. U. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov matka: Y.. F. C., nar. XX.X.XXXX, bytom F., S. XX, zastúpenej Advokátskou kanceláriou FARDOUS PARTNERS s.r.o., so sídlom Šaľa, Hlavná 6, IČO: 47 241 543, a otec: Y.. T. I., nar. XX.X.XXXX, bytom L., Z. XXX/XX, o zvýšenie výživného, na odvolanie otca proti uzneseniu Okresného súdu Svidník zo dňa 1.7.2014 pod č. k. 5P/21/2014-26, jednohlasne takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie súdu prvého stupňa.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Svidník vyššie označeným uznesením preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava V, Prokofievova 12, Bratislava, ktorému po právoplatnosti uznesenia bude spis zaslaný.

Rozhodol tak po zistení, že naposledy bolo rozhodované o maloletej rozsudkom tohto okresného súdu pod č. k. 5P/10/2013-47 zo dňa 3.7.2013, čím bola založená miestna príslušnosť Okresného súdu Svidník. Z návrhu matky na zvýšenie výživného je však zrejmé, že maloletá bola zverená na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky, ktorá v súčasnosti býva trvale na adrese S. XX, F.. Z tohto dôvodu v zmysle § 88 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 177 ods. 2 O.s.p. rozhodol o preneseaní miestnej príslušnosti v znení výroku uznesenia.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podal otec maloletej odvolanie, ktorým s týmto uznesením nesúhlasil a zároveň navrhol, aby uznesenie odvolací súd zrušil. V odvolaní uviedol, že z odôvodnenia napadnutého uznesenia sa dozvedel, že matka sa domáha zvýšenia výživného na mal. U., pričom v konaní o výživnom na Okresnom súde Svidník č. k. 5P/10/2013 súhlasil s výživným 500,- eur mesačne. Jedná sa o vysoké výživné, avšak v čase rozhodovania súdu o výživnom na takúto výšku pristúpil. Z tohto dôvodu nie je dôvod výživné zvyšovať, čo preukáže v konaní vo veci samej. Taktiež namietal, že nie je dôvod napadnutým uznesením prenášať miestnu príslušnosť Okresného súdu Svidník na Okresný súd Bratislava V.

Matka vo vyjadrení k odvolaniu zo dňa 4.8.2014 žiadala potvrdiť uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne.

Odvolací súd prejednal odvolanie otca maloletej bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolaniu nie je možné vyhovieť. Pokiaľ súd prvého stupňa podľa zásad uvedených v § 88 ods. 1 písm. c/ v spojení s § 177 ods. 2 O.s.p. preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava V, v tejto súvislosti správne zistil skutkový stav a správne ho aj právne posúdil. Preto odvolací súd plne odkazuje na zdôvodnenie uznesenia okresným súdom (§ 219 ods. 2 O.s.p.).

Na zdôraznenie správnosti uznesenia súdu prvého stupňa a k odvolacím dôvodom otca maloletej odvolací súd dopĺňa:

Podľa § 88 ods. 1 písm. c/ O.s.p., namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý na základe dohody rodičov alebo rozhodnutia súdu, prípadne iných rozhodujúcich skutočností svoje bydlisko, ak ide o vec starostlivosti o maloletých, konanie o osvojiteľnosti, o osvojenie alebo o povolenie uzavrieť manželstvo maloletému.

Podľa § 177 ods. 2 O.s.p., ak sa zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, môže príslušný súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak je to v záujme maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

Z predloženého spisu vyplýva, že matka maloletej (po rozvode manželstva s otcom maloletej) uzavrela manželstvo s T. R. C., T., nar. XX.X.XXXX, a to dňa XX.X.XXXX (sobášny list na č. I. 8). V súčasnej dobe matka má trvalé bydlisko v F., S. XX, pričom mal. U. I., nar. XX.XX.XXXX, býva u matky. Z tohto dôvodu správne postupoval Okresný súd Svidník, ak napadnutým uznesením na žiadosť matky zo dňa 27.6.2014 (č. I. 18) preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Bratislava V.

Čo sa týka odvolania otca maloletej, v ktorom namieta návrh matky na zvýšenie výživného zo sumy 500,- eur na sumu 1.500,- eur mesačne, jeho odvolanie z tohto dôvodu sa netýka výroku napadnutého uznesenia, týka sa veci samej, o ktorej bude musieť rozhodnúť miestne príslušný súd, a to Okresný súd Bratislava V.

Z uvedených dôvodov odvolací súd potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne (§ 219 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.