

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010177
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010177.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 13.02.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

I. Z., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom N., prechodne bytom H. U., D. 7, XXXX H., C.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 a nasledovných zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov vyplýva povinnosť vyživovať svoju dcéru, maloletú C. Z., narodenú XX. S. a táto povinnosť mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Levice spisová značka 10P/205/2018 zo dňa 14. februára 2019, právoplatným dňa 18. marca 2019, ktorým ho súd zaviazal prispievať na výživu dcéry C. Z., trvale bytom u matky v C., T. XX, mesačne sumou 100,-Eur, ktorú je povinný uhrádzať vždy do 15. dňa mesiaca vopred k rukám jej matky O. Z. počnúc dňom 01. september 2018 a zároveň ho zaviazal zaplatiť zaostalé výživné za obdobie od 01. septembra 2018 do 14. februára 2019 vo výške 350,-Eur v mesačných splátkach po 20,-Eur popri bežnom výživnom pod stratou výhody splátok, aj napriek tomu si vyživovaciu povinnosť v období od mája 2019 doposiaľ neplnil pravidelne, včas a v plnej výške, nakoľko za uvedené obdobie uhradil len:

- sumu 100,-Eur dňa 12. novembra 2019,
- sumu 150,-Eur dňa 27. marca 2020,
- sumu 300,-Eur dňa 30. apríla 2020,
- sumu 300,-Eur dňa 22. decembra 2020,
- sumu 150,-Eur dňa 27. januára 2021,
- sumu 200,-Eur dňa 11. marca 2021,
- sumu 120,-Eur dňa 17. marca 2021 a
- sumu 50,-Eur v mesiaci november 2021,

čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 3460,-Eur (z toho 330,-Eur zaostalé výživné),

2

2T/16/2023

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/16/2023. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.