

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 27Er/380/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712209777
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Turzová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6712209777.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, vo veci exekúcie oprávneného Slovenská autobusová doprava Zvolen, a.s., IČO: 36054666, so sídlom Zvolen, Balkán 53, zast. BOL'OSĎ Advokátska kancelária s.r.o., IČO: 36866261, so sídlom Banská Bystrica, Horná 23, proti povinnému T. Q., M.. XX.XX.XXXX, Q. A.M., Q. X, vedenej pod zn. EX 1261/2012, súdnym exekútorom Mgr. Jozefom Deákom, Exekútorový úrad so sídlom Banská Bystrica, Horná 23, P.O.Box 199, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 60,17 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**.

Oprávnený je **povinný** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 49,76 Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Poverením č.k. 27Er/380/2012-11 zo dňa 02.07.2012 Okresný súd Zvolen poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie na uspokojenie pohľadávky oprávneného proti povinnému vo výške 60,17 Eur s príslušenstvom, ako aj trov exekúcie, na základe právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen č.k. 6C/65/2012-56 zo dňa 26.03.2012.

Súdny exekútor podaním zo dňa 04.01.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.01.2013, postúpil návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 19.12.2012 podľa § 57 ods. 1 písm. h) v spojení s § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu nemajetnosti povinného, ktorého majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súdny exekútor si zároveň uplatnil náhradu trov exekúcie s tým, že si ich vyčíslil nasledovne:

- odmena podľa § 14 ods. 2 v spoj. s § 15 ods. 1) Vyhlášky 43,16 Eur

- hotové výdavky podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky 15,12 Eur

Trovy spolu (bez DPH) 58,28 Eur

DPH 20% 11,65 Eur

Trovy spolu (s DPH) 69,93 Eur

Oprávnený v podaní zo dňa 19.12.2012 navrhol exekúciu proti povinnému zastaviť z dôvodu, že z oznámenia súdneho exekútora o stave exekúcie zo dňa 06.12.2012 vyplýva, že povinný nedisponuje žiadnym exekvovateľným majetkom, z ktorého by bolo uspokojiť vymáhaný nárok.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c) a h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie; majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa § 14 ods. 2 Vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 25 Vyhlášky v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

V súlade s prejavenu vôľou oprávneného a po zvážení relevantných skutočností (nemajetnosť povinného) súd exekučné konanie zastavil v zmysle citovaného § 57 ods. 1 písm. c) a h) Exekučného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a na ich náhradu zaviazal oprávneného, keď k zastaveniu exekúcie došlo na jeho návrh, a teda jeho zavinením, a to tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd pri rozhodovaní o náhrade trov súdneho exekútora vychádzal z predloženého exekučného spisu. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi odmenu v zmysle § 14 ods. 2 Exekučného poriadku za zisťovanie účtov povinného v banke, keď toto zisťovanie si súdny exekútor vyčíslil ako šesť jednotlivých úkonov á 3,32 Eur (za každú banku), z exekučného spisu však vyplýva, že zisťovanie účtov v bankách súdny exekútor vykonal jednou elektronickou žiadosťou, preto mu súd priznal odmenu ako za jeden úkon. Vzhľadom na uvedené potom súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu v minimálnej výške 33,19 Eur (§ 14 ods. 1 Exekučného poriadku). Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov za poštovné za žiadosť adresovanú Okresnému úradu Zvolen a Daňovému úradu Banská Bystrica,

pobočka Zvolen (2 x 1,02 Eur), keď doručovanie týchto žiadostí zo spisu nevyplýva (nie sú preukázané doručenkami). Súd taktiež nepriznal súdnemu exekútorovi výdavky spojené so zastavením exekúcie, a to za poštovné (žiadosť o vyznačenie právoplatnosti na súd) vo výške 1,60 Eur, poštovné (vrátenie poverenia) vo výške 1,60 Eur a poštovné (oprávnený - konečné zúčtovanie exekúcie) vo výške 1,60 Eur, keď podľa názoru súdu nejde o výdavky spojené s vymožením pohľadávky, ide o potenciálne výdavky, ktoré nie sú preukázané.

Súd teda priznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúciu celkovo vo výške 49,76 Eur pozostávajúcu z odmeny súdneho exekútora vo výške 33,19 Eur a náhrady hotových výdavkov vo výške 8,28 Eur zvýšené o DPH (20%) vo výške 8,29 Eur, nakoľko súdny exekútor je platcom DPH.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).