

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 8C/118/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112230755
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Doláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1112230755.4

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v konaní pred samosudkyňou JUDr. Otíliou Dolákovou v právnej veci navrhovateľa: H - PROBYT, spol s r. o., Povraznícka č. 4, 811 05 Bratislava, IČO: 35 72 29 24, zastúpený právnou zástupkyňou: JUDr. Alena Bábiková, advokátka, Michalská č. 2, 811 03 Bratislava, proti odporcovi 1: F. T. F. X., bytom X.J. Č. X, XXX XX B., odporčkyni 2: A. X., bytom X. Č. X, XXX XX B., o zaplatenie spoločne a nerozdielne 938, 50 euro s príslušenstvom , takto

rozhodol:

Odporcovia sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 938, 50 euro spolu s úrokom z omeškania vo výške 5, 15% ročne z tejto sumy od 16. 06. 2014 až do zaplatenia, trovy konania vo výške 56 euro a trovy právneho zastúpenia vo výške 167, 86 euro, a to všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ v zastúpení svojou právnou zástupkyňou sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 21. 09. 2012 domáhal, aby súd zaviazal odporcov spoločne a nerozdielne na zaplatenie sumy 845, 29 euro spolu s úrokom z omeškania vo výške 8, 75% ročne z tejto sumy od 06. 09. 2012 až do zaplatenia a trovy konania.

Na základe návrhu právnej zástupkyne navrhovateľa zo dňa 16. 07. 2014, súd uznesením zo dňa 01. 08. 2014 pripustil zmenu žalobného návrhu tak, že "Odporcovia v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu vo výške 938,50 eura spolu s príslušenstvom pozostávajúcim z úroku z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 938,50 eura od 16.06.2014 do zaplatenia, uhradiť trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 56,- eura a trovy právneho zastúpenia na účet navrhovateľa".

Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že je správcom bytového domu na ulici Palárikova 6. Správu vykonáva na základe zmluvy o výkone správy uzavretej s vlastníkami bytov a nebytových priestorov v dome zo dňa 01.03.2001. Odporcovia sú vlastníkami bytu č. 5 na Palárikovej ulici č. 6. Podľa zmluvy o výkone správy sú vlastníci bytov na nebytových priestorov povinní uhrádzať správcovi mesačne preddavky za poskytovanie služieb spojených s užívaním bytu a nebytového priestoru, preddavky do Fondu opráv a údržby a odmenu za výkon správy. V prípade omeškania so zaplatením predpísaných platieb, je vlastník povinný zaplatiť úrok z omeškania z dlžnej sumy. Navrhovateľ ako správca vykonáva do 31.05 vyúčtovanie predpísaných zálohových platieb a skutočne vynaložených nákladov, na základe čoho je povinný buď vrátiť vlastníčkovi preplatok alebo vlastník je povinný uhradiť nedoplatok. Túto svoju povinnosť si odporca neplní odo dňa 05.07.2011, v dôsledku čoho mu na fonde opráv, údržby a prevádzky a na službách spojených s užívaním bytu vznikol nedoplatok vo výške 845,29 €. Odporca ani napriek upomienke do dnešného dňa nedoplatok neuhradil.

Okresný súd Bratislava I vyhovel návrhu a pod sp. zn. 25 Ro 100/2012 - 24 zo dňa 18. 12. 2012 vydal platobný rozkaz, ktorý sa však odporcom nepodarilo doručiť do vlastných rúk. Súd preto uznesením č. k. 8C 118/2013 - 36 zo dňa 09. 08. 2013 platobný rozkaz zrušil podľa ustanovenia § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Odporcovia sa počas celého konania v danej veci nevyjadrili, a to i napriek preukázateľnej vedomosti o tomto súdnom spore. Nezúčastnili sa, bez ospravedlnenia, ani jedného pojednávania.

Podľa ustanovenia § 10 ods.1 zákona č.182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších zmien a doplnení (ďalej len "zákon"), vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome sú povinní v súlade so zmluvou o spoločenstve alebo so zmluvou o výkone správy poukazovať preddavky mesačne vopred do fondu prevádzky, údržby a opráv, a to od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. Výšku preddavku do fondu prevádzky, údržby a opráv určia vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome spravidla vždy na jeden rok vopred tak, aby sa pokryli predpokladané náklady na prevádzku, údržbu a opravy spoločných častí domu, spoločných zariadení domu, spoločných nebytových priestorov, príslušenstva a príslušeného pozemku, ako aj výdavky na obnovu, modernizáciu a rekonštrukciu domu. Ak zmluva o spoločenstve alebo zmluva o výkone správy neurčuje inak, znášajú vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome náklady podľa veľkosti spolu- vlastníckeho podielu určeného podľa § 5 ods. 1 písm. b).

Podľa ustanovenia § 10 ods.4 zákona vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome sú povinní mesačne vopred uhrádzať na účet spoločenstva alebo správcu úhrady za plnenia. Spoločenstvo a správca vedie prostriedky vo fonde prevádzky, údržby a opráv oddelene od prostriedkov zhromaždených od vlastníkov bytov a nebytových priestorov v dome na úhrady za plnenia, pričom sa musí zachovať účel použitia týchto prostriedkov. Ak spoločenstvo tvorí viac domov, zriaďuje sa fond prevádzky, údržby a opráv osobitne pre každý dom.

Súd v danej veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v predmetnom spisovom materiáli.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný čo do právneho titulu i výšky vymáhanej sumy, a preto mu v celom rozsahu vyhovel.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 142 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku podľa zásady úspešnosti v konaní. Navrhovateľovi, ktorý boli v konaní úspešní, súd priznal náhradu trov konania vo výške 56 euro a trovy právneho zastúpenia vo výške 167, 86 euro. Trovy navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 56 euro a trov právneho zastúpenia vo výške 167, 86 euro. Trovy právneho zastúpenia súd priznal navrhovateľovi na základe vyúčtovania právnej pomoci, ktoré právna zástupkyňa navrhovateľa predložila počas konania súdu. Priznané trovy právneho zastúpenia pozostávajú z:

- prevzatie veci a prvá porada s klientom 71,39 € - (51,45 € tarifa + 8,04 € rež. paušál + 20% DPH)
- podanie na súd vo veci samej zo dňa 14.07.2014 71,39 € - (51,45 € tarifa + 8,04 € rež. paušál + 20% DPH)
- účasť na pojednávaní dňa 29.05.2014, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci 25,08 € - (1/4 51,45 € tarifa + 8,04 € rež. paušál + 20% DPH)

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Bratislava I, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku možno odôvodniť len dôvodmi uvedenými v ustanovení § 205, ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku

Podľa ustanovenia § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v ustanovení § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V prípade, že odporca svoju povinnosť uloženú týmto rozhodnutím po nadobudnutí právoplatnosti nesplní dobrovoľne, môže byť podaný návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Okresný súd Bratislava I 26. 08. 2014

JUDr. Oľívia Doláková

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:

Nikola Brunovská