

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12P/16/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314202781
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314202781.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o mal. E., bytom u matky, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: A. o zmenu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení :

Mal. E. sa zveruje do osobnej starostlivosti matky a otec sa zaväzuje prispievať na výživu mal. E. sumou 30 % zo sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa, počnúc dňom 1.9.2014, a to vždy do 15-teho dňa kal. mesiaca vopred, k rukám matky.

Týmto rozsudkom dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 10P /332/2012 - 48 zo dňa 5.2.2013.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka mal. dieťaťa návrhom zo dňa 18.2.2014 žiadala, aby súd po vykonanom dokazovaní mal. E. zveril do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazal prispievať na výživu maloletej výživným primeraným jeho zárobkovým možnostiam a schopnostiam.

Rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 10P 332/2012 bola mal. E. zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná prispievať na výživu mal. E. sumou zodpovedajúcou 30 % sumy aktuálneho životného minima na nezaopatrené a neploleté dieťa, počnúc dňom 1.2.2013 .

12P / 16/2014

Podľa § 26 Zákona o rodine Ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom

rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine Výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

S poukazom na vykonané dokazovanie súd rozhodol v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci

konania sa vzdali odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.