

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7C/178/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613204908
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5613204908.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: GENERAL FACTORING, a.s., so sídlom v Bratislave, Košická 56, IČO: 35 838 825, právne zastúpeného: HMG & PARTNERS, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Štefanovičova 12, IČO: 35 885 459, proti žalovanej: A. R., F.. XX. X. XXXX, T. U. Č.. XXX, právne zastúpenej: Advokátskou kanceláriou JUDr. Ladislav Janči, s.r.o., so sídlom Dončova 1451/21, Ružomberok, o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 1.499 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje sa záhlavie rozsudku tunajšieho súdu č. k.: 7C/178/2013-169 zo dňa 30.05.2014 a to tak, že do záhlavia rozsudku sa za označenie žalovanej d o p í ň a veta: „právne zastúpenej: Advokátskou kanceláriou JUDr. Ladislav Janči, s.r.o., so sídlom Dončova 1451/21, Ružomberok“.

odôvodnenie:

V právnej veci žalobcu voči žalovanej rozhodol tunajší súd rozsudkom č. k.: 7C/178/2013-169 zo dňa 30.05.2014, ktorý už nadobudol právoplatnosť dňa 15.08.2014. V písomnom vyhotovení rozsudku sa vyskytla zrejma nesprávnosť, keď súd opomenul do záhlavia rozsudku uviesť za označenie žalovanej jej právneho zástupcu v konaní.

Podľa § 157 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku:

v písomnom vyhotovení rozsudku sa po slovách "V mene Slovenskej republiky" uvedie označenie súdu, mená a priezviská sudcov a prísediach, presné označenie účastníkov a ich zástupcov, účasť prokurátora, označenie prejednávanej veci, znenie výroku, odôvodnenie, poučenie o lehote na podanie odvolania a náležitostiach odvolania podľa § 205 ods. 1 a 2, poučenie o možnosti výkonu rozhodnutia a deň a miesto vyhlásenia.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku:

súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S prihliadnutím na citované ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku ako aj k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku je zrejma nesprávnosť, keď v záhlaví rozsudku chýba identifikačný údaj (presné označenie zástupcu účastníka konania), súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a uvedený údaj do záhlavia rozsudku tunajšieho súdu doplnil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.