

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 17Csp/98/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317219034
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Katarína Janíková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1317219034.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: MINIHOTOVOST, SE, so sídlom Náměstí T.G. Masaryka 2392/17, Břeclav, Česká republika, IČO: 043 55 211, proti žalovanému: G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., o zaplatenie 112,- Eur s príslušenstvom , takto

rozhodol:

- I. Súd opravuje dátum narodenia žalovaného v záhlaví rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17C/98/2021-40 zo dňa 20.09.2018 tak, že správne má byť: „...XX.XX.XXXX...“
- II. Súd opravuje označenie žalovaného v záhlaví opravného uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17C/98/2021-57 zo dňa 29.05.2019 tak, že správne má byť: „...G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom L...“
- III. Súd opravuje označenie žalovaného v záhlaví uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17C/98/2021-61 zo dňa 27.05.2022 tak, že správne má byť: „...G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom L...“

V ostatných častiach ostávajú rozsudok Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17C/98/2021 - 40 zo dňa 20.09.2018, opravné uznesenie Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17C/98/2021 - 57 zo dňa 29.05.2019 a uznesenie Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17C/98/2021 - 61 zo dňa 27.05.2022 nezmenené.

odôvodnenie:

1. Súd v rámci svojej činnosti zistil, že v rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k. č.k.. 17C/98/2021 - 40 zo dňa 20.09.2018 nesprávne uviedol v záhlaví dátum narodenia žalovaného a to „...XX.XX.XXXX...“. Správne má byť uvedený dátum narodenia žalovaného: „...XX.XX.XXXX...“ V opravnom uznesení Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17C/98/2021 - 57 zo dňa 29.05.2019 a v uznesení Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17C/98/2021 - 61 zo dňa 27.05.2022 nesprávne označil žalovaného: „...G. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. Y. XX/b, L...“ Správne má byť uvedený žalovaný: „...G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom L...“
2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Podľa § 234 ods. 2 CSP ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
4. Vzhľadom na vyššie uvedenú skutočnosť, citované ustanovenie § 224 CSP a zistenú pisársku chybu v písomnom vyhotovení rozsudku, opravnom uznesení a uznesení, súd vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil zrejmu nesprávnosť v záhlaví rozsudku Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17Csp/36/2021 - 77 zo dňa 26.05.2022, opravného uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17C/98/2021 - 57 zo dňa 29.05.2019 a uznesenia Okresného súdu Bratislava III č.k.. 17C/98/2021 - 61 zo dňa 27.05.2022, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozhodnutí a vykonal opravu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

5. V ostatných častiach ostávajú rozhodnutia nezmenené.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 a § 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.), pričom sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.). Nové skutočnosti a dôkazy možno v sťažnosti uvádzať, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).