

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010070
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8714010070.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

K. J. V. J. G. - nar. XX.XX.XXXX C. N., trvalo bytom Q. Č.. XXX, V.
N.,

j e v i n n ý

- z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona,

p r e t o ž e

- dňa 30.10.2013 asi o 17.15 hod. v obci Lučivná, okres Poprad, cúval s osobným motorovým vozidlom tov. značky Škoda Felícia, ev. čísla N. XXX P., po ceste č. III/018142 ulici Hlavnej od rodinného domu č. 155, na ľavú stranu cesty smerom ku križovatke s cestou I/18, kde v dôsledku nevenovania dostatočnej pozornosti vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke, zadnou pravou časťou vozidla a pravým zadným kolesom zrazil chodca S. Z. idúceho po pravom okraji cesty smerom na Svit, ktorý pri náraze a páde na vozovku utrpel zlomeninu 5. predpriehlavkovej kosti pravej nohy, pomliaždenie a odreninu kože pravej nohy s dobou liečenia 8 - 10 týždňov,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona.

Za to mu
u k l a d á

Podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmienčne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 3 /troch/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona mu zároveň zrušuje výrok o súhrnnom treste odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 6T 162/2013 zo dňa 21.03.2014, právoplatného dňom 09.04.2014 podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona a iné v trvaní 1 /jedného/ roka, podmienčne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dvoch/ rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu zároveň ukladá povinnosť zaplatiť zákonnému zástupcovi poškodeného S. Z. Ž. Z.Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. - W. Č.. XXX/X, okres N. bolestné vo výške 1 046,50,--eur a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., pobočka Prešov, Kúpeľná č. 5, 080 05 Prešov, IČO: 35 937 874 náklady zdravotnej starostlivosti vo výške 94,49,--eur.

o d ô v o d n e n i e :

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania tým, že porušil dôležitú povinnosť uloženú mu podľa zákona.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.