

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/108/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314204915
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314204915.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Brezno, sudkyňou JUDr. Elenou Lámerovou, v právnej veci starostlivosti o J. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - I., I. XXX/XX, za čas maloletosti zastúpenú kolíznym opatrovníkom S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - I., I. XXX/XX, o maloletú G. X., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - I., I. XXX/XX a o maloletú N. X., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - I., I. XXX/XX, maloleté deti bytom K. - I., I. XXX/XX, deti rodičov neb. Q. X., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. - I., I. XXX/XX, zomr. XX.XX.XXXX a S. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. X. XXX, na podnet notára JUDr. Štefana Demiana, Notársky úrad so sídlom v Brezne, B. Němcovej 14, o schválenie právnych úkonov vykonaných za maloleté deti súdom ustanovenými kolíznymi opatrovníkmi, takto

rozhodol:

I. Súd právne úkony - neodmietnutie dedičstva po poručiťke Q. X., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a uzatvorenie dohody o vyporiadaní dedičstva po nej, ktoré za maloleté deti X., G., nar. XX.XX.XXXX a N., nar. XX.XX.XXXX, vykonal dňa 21.05.2014 pred notárom JUDr. Štefanom Demianom, Notársky úrad so sídlom v Brezne, B. Němcovej 14 ako povereným súdnym komisárom v dedičskom konaní vedenom na Okresnom súde Brezno pod sp. zn. 2D/60/2014, Dnot 37/2014, súdom ustanovení kolízni opatrovníci I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - I., I. XXX/XX za maloletú G. a Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - I., I. XXX/XX za maloletú N., s c h v a ľ u j e .

II. Súd konanie o schválenie právnych úkonov, ktoré za J. X., nar. XX.XX.XXXX, vykonal súdom ustanovený kolízny opatrovník S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - I., I. XXX/XX, z a s t a v u j e .

odôvodnenie:

Notár JUDr. Štefan Demian, Notársky úrad so sídlom v Brezne, B. Němcovej 14, ako poverený súdny komisár na prejednanie dedičstva po poručiťke Q. X., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej XX.XX.XXXX, doručil tunajšiemu súdu dňa 05.06.2014 podnet na začatie konania vo veci schválenia právneho úkonu za, v tom čase maloletú, J. X., nar. XX.XX.XXXX, za maloletú G. X., nar. XX.XX.XXXX a za maloletú N. X., nar. XX.XX.XXXX, podľa § 179 O.s.p. - uzatvorenie dohody o vyporiadaní dedičstva v dedičskom konaní sp. zn. 2D/60/2014, Dnot 37/2014, súdom ustanovenými kolíznymi opatrovníkmi maloletých detí.

Na základe tohto podnetu Okresný súd Brezno uznesením, č. k. 8P/108/2014 - 9, zo dňa 27.06.2014, začal ex offo konanie v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. o schválenie právnych úkonov vykonaných za maloleté deti súdom ustanovenými kolíznymi opatrovníkmi.

Podľa § 115a ods. 1 O.s.p. na prejednanie veci samej nie je potrebné nariadovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Pretože účastníci konania súhlasili s rozhodnutím vo veci samej bez nariadenia pojednávania, rozhodol súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia vo veci len na základe listinných dôkazov bez nariadenia pojednávania.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s dedičským spisom Okresného súdu Brezno sp. zn. 2D/60/2014, Dnot 37/2014, najmä so zápisnicou spísanou dňa 21.05.2014, a zistil nasledovný skutkový stav:

Dňa XX.XX.XXXX zomrela poručiiteľka Q. X., matka maloletých detí, bez zanechania závetu a listiny o vydedení, ako rozvedená. Po nej ako dedičia zo zákona v I. dedičskej skupine prichádzajú do úvahy jej deti: J. X., nar. XX.XX.XXXX, maloletá G. X., nar. XX.XX.XXXX a maloletá N. X., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 473 ods. 1 Občianskeho zákonníka, prichádzajú maloleté deti do úvahy ako dedičia každé v podiele 1/3. Čistá hodnota dedičstva po poručiiteľke predstavuje 20.222,10 Eur, z toho 1/3-ina je 6.740,70 Eur.

Okresný súd Brezno v zmysle § 31 ods. 2 Zákona o rodine uznesením, č.k. 2D/60/2014 - 15, Dnot 37/2014, zo dňa 20.03.2014, ustanovil maloletým deťom kolíznych opatrovníkov, a to v tom čase maloletej J. S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - I., I. XXX/XX, maloletej G. I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - I., I. XXX/XX a maloletej N. Z. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. - I., I. XXX/XX. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 11.04.2014.

Rozsudkom Okresného súdu Brezno, č.k. 8P/24/2014 - 51, zo dňa 27.03.2014, bol otec maloletých detí pozbavený výkonu rodičovských práv. Maloletým deťom bola za poručiiteľa ustanovená I. Y., nar. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude o maloleté deti osobne starať, zastupovať ich, spravovať ich majetok. Otec maloletých detí bol zaviazaný prispievať na každé z maloletých detí minimálnym výživným. Rozsudok sa stal právoplatným dňom 09.04.2014.

Dňa 21.05.2014 sa dedičia poručiiteľky, v zastúpení súdom ustanovenými kolíznyimi opatrovníkmi maloletých detí zúčastnili v notárskej kancelárii JUDr. Štefana Demiana dedičského pojednávania, na ktorom bola notárom ako povereným súdnym komisárom určená všeobecná hodnota majetku 21.000,-- Eur, výška dlhov 777,90 Eur a čistá hodnota dedičstva 20.222,10 Eur. Účastníci konania, v zastúpení súdom ustanovenými kolíznyimi opatrovníkmi maloletých detí následne uzatvorili dohodu o vyporiadaní dedičstva, na základe ktorej majetok uvedený v súpise aktív a pasív dedičstva, ako aktíva - nehnuteľnosti v k.ú. K., vedené na LV č. XXXX, v časti B pod por. č. XXX, v podiele 1/1, vo všeobecnej cene 21.000,-- Eur, nadobudnú maloleté deti, každé v podiele po 1/3. Pri stanovení všeobecnej ceny sa vychádzalo z ceny zodpovedajúcej mieste, kde sa majetok nachádza, času, keď poručiiteľka zomrela a dopytu a ponuke v tomto čase a mieste, pričom išlo o sumu zhodne tvrdenú účastníkmi (ich zástupcami) - § 175o ods. 1 druhá veta O.s.p..

Na základe takto uzatvorenej dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiiteľke maloleté deti nadobudnú z poručiiteľkinho majetku dedičstvo, každé v hodnote po 7.000,-- Eur /podiel na nehnuteľnostiach/.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka, pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 1 Občianskeho zákonníka, kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa upravuje zákon o rodine.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví

maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (kolízny opatrovník).

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

V zmysle § 473 ods. 1 Občianskeho zákonníka, maloleté deti prichádzajú do úvahy ako dedičia v 1/3-ine; čistá hodnota dedičstva po poručiťke predstavuje 20.222,10 Eur, z toho podiel pripadajúci na maloleté deti je po 6.740,70 Eur. Na základe dedičskej dohody maloleté deti nadobudnú dedičstvo po poručiťke, každé v hodnote po 7.000,-- Eur (podiel na nehnuteľnostiach).

Vzhľadom k tomu, že súdom ustanovení kolízni opatrovníci maloletých detí vykonali právne úkony o vyporiadaní dedičstva za maloleté deti v súlade so zákonom, ako aj so záujmami maloletých detí, súd tieto ich právne úkony schválil (výrok I.).

Čo sa týka J. X., nar. XX.XX.XXXX, táto v priebehu konania (dňa XX.XX.XXXX) dovŕšila vek 18. rokov. Keďže v súčasnosti je J. X. už plnoletá, nemohol sa súd zaoberať právnym úkonom vykonaným za ňu súdom ustanoveným kolíznym opatrovníkom. Dosiadnutím plnoletosti vznikla J. X. v plnom rozsahu spôsobilosť na právne úkony.

Podľa § 8 ods. 1 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby vlastnými právnymi úkonmi nadobúdať práva a brať na seba povinnosti (spôsobilosť na právne úkony) vzniká v plnom rozsahu plnoletosťou.

Podľa § 8 ods. 2, prvej vety, Občianskeho zákonníka, plnoletosť sa nadobúda dovŕšením osemnásteho roku.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku, kedykoľvek za konania prihlíada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1, prvej vety, Občianskeho súdneho poriadku, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 154 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Na základe vyššie uvedeného súd zastavil konanie o schválenie právnych úkonov, ktoré za J. vykonala jej súdom ustanovený kolízny opatrovník (výrok II.) z dôvodu, že táto v konaní pred súdom o schválenie právnych úkonov už nadobudla plnoletosť, jej zastúpenie zo zákona zaniklo, a teda nie je naplnená podmienka konania, na základe ktorej je potrebné, aby bol právny úkon schválený súdom v zmysle § 28 Občianskeho zákonníka. Nadobudnutím plnoletosti odpadla prekážka, ktorá bránila J. X. konať samostatne v plnom rozsahu. Vzhľadom k tomu, že predmetný právny úkon, t.j. uzatvorenie dedičskej dohody, môže vykonať J. X. osobne, a nie v zastúpení kolíznym opatrovníkom, rozhodovanie súdu vo veci samej o schválenie právnych úkonov za v tom čase maloletú J. nie je potrebné a bolo by nadbytočné.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 5 vyhotoveniach, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za

nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p., že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.), alebo že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.