

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 3T/45/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114011137
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2014:7114011137.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudkyňa JUDr. Margaréta Hlaváčková vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený:

F. C. Y. H. O. Č. B. U., U.. XX.X.XXXX H. L., F. R. L., U.. L. X, F.. Č..
H. Ú. D. G., G.

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v Košiciach dňa 5.5.2014 v čase okolo 17.20 hod. U. Z.. G. Č.. XX neoprávnene vnikol do neuzamknutého bytu na 1. poschodí, odkiaľ odcudzil 2 ks notebookov a to notebook značky K. G. R. K., 13 palcový, striebornej farby a notebook značky T., 15 palcový, purpurovej farby, 1 ks tabletu Q.. E. I. X, bielej farby, všetko doposiaľ nezistených výrobných čísiel a 1 ks cestovnej tašky, čím takto spôsobil pre poškodenú J. K. škodu notebooku značky T. a tabletu značky E. I. X vo výške 838,- Eur, pre poškodenú A. E. škodu notebooku značky K. vo výške 969,- Eur a pre poškodenú A. K. K. škodu cestovnej tašky vo výške 20,- Eur, kde celkove spôsobil škodu vo výške 1 827,- Eur, pričom bol za takýto čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 3T 121/2013 právoplatným dňa 29.10.2013,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlija iného,
- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin i napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 219 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 4, § 37 písm. m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 10T 30/2014 zo dňa 3.6.2014, ktorým mu bol § 219 ods. 1, § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. h), § 41 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá povinnosť obvinenému, aby nahradil spôsobenú škodu poškodeným:

J. K., U.. X.X.XXXX, F. R. B., L. L., D..O..R. XXXX, D. XXXXX, D. R. L., G. Č.. XX vo výške 838 (osemstotridsaťosem) Eur,

A. E., U.. XX.X.XXXX, F. R. B., Y., D..O..R., Q. XXXXX, D. R. L., B. XXX/XX vo výške 969 (deväťstošesdesiatdeväť) Eur,

A. K. K., U.. X.XX.XXXX, F. R. B., R. E., U. U., J. XX, D. R. L., N. XX vo výške 20 (dvadsať) Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú J. K., U.. X.X.XXXX, A. E., U.. XX.X.XXXX a A. K. K., U.. X.XX.XXXX so zvyškom nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.