

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B5-70Csp/146/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122297205
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jaroslav Šupa
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:6122297205.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava IV pred sudcom Mgr. Jaroslavom Šupom v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpeného: Bobák, Bollová a spol. s.r.o., so sídlom Tomášikova 28, Bratislava, proti žalovanej: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvalo bytom C. – D., o zaplatenie 2 298,59 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 2 074,26 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2 074,26 € od 2.5.2021 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu z a m i e t a.

III. Žalobca má voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 80 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou pôvodne dňa 22.4.2022 na Okresný súd Banská Bystrica ako upomínací súd domáhal zaplatenia sumy 1 121,63 € titulom nezaplatených poplatkov za elektronické komunikačné služby, sumy 700,91 € titulom zmluvných pokút a sumy 476,50 € titulom dlžných splátok ceny telekomunikačného zariadenia. Domáhal sa tiež úrokov z omeškania 5 % ročne zo sumy 2 298,59 € od 2.5.2021 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalobca uzavrel so žalovanou zmluvy č. XXXXXXXX, XXXXXXX, E., E. E. E., na základe ktorých žalobca vypožičal žalovanej SIM karty s telefónnym číslom uvedeným v zmluve. Žalobca pri uzavretí dodatkov k zmluvám č. E., XXXXXXXX, XXXXXXX, E. E. E. E. odpredal žalovanej telekomunikačné zariadenia za kúpnu cenu uvedenú v dodatkoch s dohodnutou zmluvnou pokutou. Žalobca v dodatku k zmluve zohľadnil pri určení výšky zmluvnej pokuty výšku zľavy poskytnutej žalovanej pri predaji mobilného telefónu/telekomunikačného zariadenia. Dohodnutá zmluvná pokuta nie je vyššia, ako výška zľavy, ktorá bola pri predaji mobilného telefónu/telekomunikačného zariadenia žalovanej poskytnutá. Žalobca taktiež zohľadnil aj časový aspekt uloženia zmluvnej pokuty a zohľadnil čas, kedy si žalovaná prestala plniť zmluvné povinnosti a tomu prispôbil aj výšku uplatňovanej zmluvnej pokuty. Žalobca mal za to, že vyššie uvedenými zmenami v dodatku k zmluve odstránil všetky vady, pre ktoré súdy v minulosti vyhodnotili dohodnutú zmluvnú pokutu, ako neprijateľnú zmluvnú podmienku. Tým, že žalovaná riadne a včas nezaplatila cenu za poskytnuté telekomunikačné služby spolu vo výške 1 121,63 €, porušila zmluvné povinnosti a v zmysle Dodatku k zmluvám je povinná zaplatiť žalobcovi zmluvné pokuty spolu vo výške 700,91 €. Zmluvnú pokutu v sume 118,55 € si žalobca uplatnil na základe Dodatku k zmluve č. E.. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s článkom 2.5 dodatku k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 189,68 € a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (4.9.2019) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovanou (10.06.2020). Žalovaná viazanosť nedodržala po dobu 15

mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 248,95 € si žalobca uplatnil na základe Dodatku k zmluve č. XXXXXX. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s článkom 2.5 dodatku k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 398,32 € a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (4.9.2019) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovanou (10.06.2020). Žalovaná viazanosť nedodržala po dobu 15 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 160,88 € si žalobca uplatnil na základe Dodatku k zmluve č. XXXXXXXX. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s článkom 2.5 dodatku k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 386,12 € a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (5.4.2019) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovanou (10.6.2020). Žalovaná viazanosť nedodržala po dobu 10 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 66,75 € si žalobca uplatnil na základe Dodatku k zmluve č. E.. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s článkom 2.5 dodatku k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 89,- € a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (8.12.2019) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovanou (10.6.2020). Žalovaná viazanosť nedodržala po dobu 18 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 105,78 € si žalobca uplatnil na základe Dodatku k zmluve č. E.. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s článkom 2.5 dodatku k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 253,88 € a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (5.4.2019) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovanou (10.6.2020). Žalovaná viazanosť nedodržala po dobu 10 mesiacov. Žalobca uzavrel so žalovanou splátkovú zmluvu č. XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX E. XXXXXXXXXXXX v ktorých sa zaviazala uhradiť v mesačných splátkach zvyšnú časť kúpnej ceny za telekomunikačné zariadenia. Žalovaná taktiež neuhrádzala mesačné splátky za zvyšnú časť kúpnej ceny za zariadenia, čím porušila zmluvné povinnosti a žalobca jej zosplatnil aj zvyšné neuhradené splátky spolu v sume 476,05 €. Neuhradené splátky v sume 199,20 € si žalobca uplatnil na základe Dohody o splátkach č. XXXXXXXXXXXX zo 4.9.2019. V dohode o splátkach článok 1 bod 1.1 sa žalovaná zaviazala sumu 298,80 € uhradiť v 24 mesačných splátkach v sume 12,45 €. Žalovaná neuhradila 16 splátok. Neuhradené splátky v sume 135,30 € si žalobca uplatnil na základe Dohody o splátkach č. XXXXXXXXXXXX z 5.4.2019. V dohode o splátkach článok 1 bod 1.1 sa žalovaná zaviazala sumu 295,20 € uhradiť v 24 mesačných splátkach v sume 12,30 €. Žalovaná neuhradila 11 splátok. Neuhradené splátky v sume 141,55 € si žalobca uplatnil na základe Dohody o splátkach č. XXXXXXXXXXXX z 8.12.2019. V dohode o splátkach článok 1 bod 1.1 sa žalovaná zaviazala sumu 178,80 € uhradiť v 24 mesačných splátkach v sume 7,45 €. Žalovaná neuhradila 19 splátok. Žalobca zaslal žalovanej pokus o pokonávku, v ktorej ju vyzval na úhradu pohľadávky. Pohľadávka žalobcu voči žalovanej z titulu neuhradených služieb, zmluvných pokút a nezaplatených splátok za telekomunikačné zariadenia predstavovala celkom sumu 2 298,59 €. Žalovaná na pokus o pokonávku nereagovala žiadnou ani čiastočnou úhradou pohľadávky. Žalobca si uplatnil úrok z omeškania z celkovej dlžnej sumy v súlade so Všeobecnými podmienkami Článok 11, bod 11.14, a to počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku, t.j. od 2.5.2021. Žalovaná bola na zaplatenie dlhu vyzvaná v posledných troch mesiacoch pred podaním tohto návrhu.

3. Okresný súd Banská Bystrica vydal v upomínacom konaní dňa 5. mája 2022 platobný rozkaz, ktorý bol zo zákona zrušený z dôvodu jeho nedoručenia žalovanej do vlastných rúk. Žalobca na výzvu upomínacieho súdu navrhol pokračovať v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku. Na základe toho bol spor postúpený Okresnému súdu Bratislava V, výkon súdnictva z ktorého prešiel s účinnosťou od 1.6.2023 na Mestský súd Bratislava IV.

4. Miesto skutočného pobytu žalovanej, ktorá je fyzickou osobou, sa súdu zistiť nepodarilo. Žaloba spolu s prílohami a výzvou na vyjadrenie bola žalovanej doručená oznámením o podanej žalobe zverejneným na úradnej tabuli a webovej stránke súdu podľa § 116 ods. 2 CSP. Žalovaná sa k žalobe nevyjadрила, zostala v konaní nečinná.

5. Súd vo veci rozhodol na pojednávaní dňa 11. júla 2024 podľa § 180 CSP v neprítomnosti strán. Žalobca svoju neprítomnosť písomne ospravedlnil a žiadal, aby súd vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti. Žalovaná, ktorá mala doručenie predvolania riadne vykázané fikciou doručenia, svoju neprítomnosť neospravedlnila, ani nežiadala o odročenie pojednávania.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi tvoriacimi obsah spisu a zistil nasledovný skutkový stav.

7. Zo zmluvy o poskytovaní služieb GSM zo dňa 27.8.1997 č. XXXXXX uzavretej medzi žalobcom (vtedy vystupujúcim pod obchodným menom GLOBTEL GSM, a.s.) a žalovanou vyplýva, že žalobca odovzdal žalovanej SIM kartu s telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX a zaviazal sa sprístupniť jej svoje služby (tarifný plán Globtel 250) a žalovaná sa zaviazala platiť za ich poskytovanie ceny uvedené v platnom cenníku.

8. Z dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXX zo dňa 4.9.2019 vyplýva, že žalobca aktivoval žalovanej účastnícky program Go 40 eur a že žalobca ako predávajúci žalovanej ako kupujúcemu predal mobilný telefón Apple iPhone Xr 64 GB red za kúpnu cenu 300,50 € s DPH s tým, že žalovaná bola upovedomená o tom, že bežná maloobchodná (spotrebiteľská) cena je 850,- € a o tom, že mobilný telefón je jej predávaný za cenu uvedenú vyššie len z toho dôvodu, že sa zaviazala užívať služby poskytované jej prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení tohto dodatku po dobu dohodnutú v bode 2.3. tohto dodatku. Podľa bodu 2.3. písm. e) sa Účastník (žalovaná) zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto Dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“) bude včas a riadne uhrádzať cenu za Služby a iné svoje peňažné záväzky voči Podniku (žalobca) a súčasne bude včas a riadne uhrádzať Podniku iné platby, ktoré je povinný platiť Podniku, a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažné záväzky voči Podniku, avšak Účastník je povinný ich uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku tretej osobe. Podľa bodu 2.5 dodatku Účastník je povinný Podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne: a) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za Služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči Podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne Podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť Podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči Podniku, avšak Účastník je povinný ho uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku), alebo b) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť zotvať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia Služby prostredníctvom SIM karty alebo Účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť Podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti Zmluvy a / alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.3 písm. a) tohto Dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 398,32 EUR, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

9. Z dohody o splátkach č. XXXXXX zo dňa 4.9.2019 vyplýva, že žalobca a žalovaná sa dohodli na splátkach kúpnej ceny za zariadenie, ktoré na základe dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb predal žalobca žalovanej, a to mobilný telefón E. F. G. 64 GB red za kúpnu cenu 300,50 € s DPH. Žalovaná sa zaviazala zaplatiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 1,70 € bez zbytočného odkladu po uzatvorení tejto dohody. Zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 298,80 € sa žalovaná zaviazala zaplatiť v 24 mesačných splátkach vo výške 12,45 €.

10. Zo zmluvy o poskytovaní služieb GSM zo dňa 17.5.1999 č. XXXXXXXX uzavretej medzi žalobcom (vtedy vystupujúcim pod obchodným menom Globtel GSM, a.s.) a žalovanou vyplýva, že žalobca odovzdal žalovanej SIM kartu s telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX a zaviazal sa sprístupniť jej svoje služby (užívateľský program Globtel 30) a žalovaná sa zaviazala platiť za ich poskytovanie ceny uvedené v platnom cenníku. Prílohou zmluvy boli Všeobecné obchodné podmienky poskytovania služieb v systéme GSM.

11. Z dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXXXX zo dňa 5.4.2019 vyplýva, že žalobca aktivoval žalovanej účastnícky program Go 30 eur a že žalobca ako predávajúci žalovanej ako

kupujúcemu predal mobilný telefón Samsung Galaxy S10 white za kúpnu cenu 297,50 € s DPH s tým, že žalovaná bola upovedomená o tom, že bežná maloobchodná (spotrebiteľská) cena je 899,- € a o tom, že mobilný telefón je jej predávaný za cenu uvedenú vyššie len z toho dôvodu, že sa zaviazala užívať služby poskytované jej prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení tohto dodatku po dobu dohodnutú v bode 2.3. tohto dodatku. Podľa bodu 2.3. písm. e) sa Účastník (žalovaná) zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto Dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“) bude včas a riadne uhrádzať cenu za Služby a iné svoje peňažné záväzky voči Podniku (žalobca) a súčasne bude včas a riadne uhrádzať Podniku iné platby, ktoré je povinný platiť Podniku, a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažné záväzky voči Podniku, avšak Účastník je povinný ich uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku tretej osobe. Podľa bodu 2.5 dodatku Účastník je povinný Podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne: a) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za Služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne Podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť Podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči Podniku, avšak Účastník je povinný ho uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku), alebo b) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia Služby prostredníctvom SIM karty alebo Účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť Podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti Zmluvy a / alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.3 písm. a) tohto Dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 286,12 EUR, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

12. Z dohody o splátkach č. XXXXXXXXX zo dňa 5.4.2019 vyplýva, že žalobca a žalovaná sa dohodli na splátkach kúpnej ceny za zariadenie, ktoré na základe dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb predal žalobca žalovanej, a to mobilný telefón Samsung Galaxy S10 white za kúpnu cenu 297,50 € s DPH. Žalovaná sa zaviazala zaplatiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 2,30 € bez zbytočného odkladu po uzatvorení tejto dohody. Zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 295,20 € sa žalovaná zaviazala zaplatiť v 24 mesačných splátkach vo výške 12,30 €.

13. Zo zmluvy o pripojení zo dňa 8.10.2008 č. E. uzavretej medzi žalobcom a žalovanou vyplýva, že žalobca odovzdal žalovanej SIM kartu s telefónnym číslom XXXXXXXXXX a zaviazal sa sprístupniť jej svoje služby (účastnícky program Mobilný Orange Internet Klasik) a žalovaná sa zaviazala platiť za ich poskytovanie ceny uvedené v platnom cenníku.

14. Zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 5.5.2014 č. E. uzavretej medzi žalobcom a žalovanou vyplýva, že žalobca odovzdal žalovanej SIM kartu s telefónnym číslom XXXXXXXXXX a zaviazal sa sprístupniť jej svoje služby (účastnícky program Mobilný internet Premium) a žalovaná sa zaviazala platiť za ich poskytovanie ceny uvedené v platnom cenníku.

15. Z dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb č. E. zo dňa 4.9.2019 vyplýva, že žalobca aktivoval žalovanej účastnícky program DATA Premium a že žalobca ako predávajúci žalovanej ako kupujúcemu predal zariadenie XIAOMI Mi Band 3 za kúpnu cenu 0,50 € s DPH s tým, že žalovaná bola upovedomená o tom, že bežná maloobchodná (spotrebiteľská) cena je 39,- € a o tom, že zariadenie je jej predávané za cenu uvedenú vyššie len z toho dôvodu, že sa zaviazala užívať služby poskytované jej prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení tohto dodatku po dobu dohodnutú v bode 2.3. tohto dodatku. Podľa bodu 2.3. písm. e) sa Účastník (žalovaná) zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa

uzavretia tohto Dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“) bude včas a riadne uhrádzať cenu za Služby a iné svoje peňažné záväzky voči Podniku (žalobca) a súčasne bude včas a riadne uhrádzať Podniku iné platby, ktoré je povinný platiť Podniku, a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažné záväzky voči Podniku, avšak Účastník je povinný ich uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku tretej osobe. Podľa bodu 2.5 dodatku Účastník je povinný Podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne: a) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za Služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči Podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne Podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť Podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči Podniku, avšak Účastník je povinný ho uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku), alebo b) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia Služby prostredníctvom SIM karty alebo Účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť Podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti Zmluvy a / alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.3 písm. a) tohto Dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 189,68 EUR, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

16. Zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 10.11.2014 č. E. uzavretej medzi žalobcom a žalovanou vyplýva, že žalobca odovzdal žalovanej SIM kartu s telefónnym číslom XXXXXXXXXX a zaviazal sa sprístupniť jej svoje služby (účastnícky program Mobilný internet Premium) a žalovaná sa zaviazala platiť za ich poskytovanie ceny uvedené v platnom cenníku.

17. Z dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb č. E. zo dňa 8.12.2019 vyplýva, že žalobca aktivoval žalovanej účastnícky program DATA Basic a že žalobca ako predávajúci žalovanej ako kupujúcemu predal zariadenie Samsung Tab A 10.1 2019 LTE za kúpnu cenu 180,- € s DPH s tým, že žalovaná bola upovedomená o tom, že bežná maloobchodná (spotrebiteľská) cena je 269,- € a o tom, že zariadenie je jej predávané za cenu uvedenú vyššie len z toho dôvodu, že sa zaviazala užívať služby poskytované jej prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení tohto dodatku po dobu dohodnutú v bode 2.3. tohto dodatku. Podľa bodu 2.3. písm. e) sa Účastník (žalovaná) zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto Dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“) bude včas a riadne uhrádzať cenu za Služby a iné svoje peňažné záväzky voči Podniku (žalobca) a súčasne bude včas a riadne uhrádzať Podniku iné platby, ktoré je povinný platiť Podniku, a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažné záväzky voči Podniku, avšak Účastník je povinný ich uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku tretej osobe. Podľa bodu 2.5 dodatku Účastník je povinný Podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne: a) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za Služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči Podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne Podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť Podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči Podniku, avšak Účastník je povinný ho uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku), alebo b) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia Služby prostredníctvom SIM karty alebo Účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť Podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti Zmluvy a / alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.3 písm. a) tohto Dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom

znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 89,- EUR, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

18. Z dohody o splátkach č. E. zo dňa 8.12.2019 vyplýva, že žalobca a žalovaná sa dohodli na splátkach kúpnej ceny za zariadenie, ktoré na základe dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb predal žalobca žalovanej, a to zariadenie Samsung Tab A 10.1 2019 LTE za kúpnu cenu 180,- € s DPH. Žalovaná sa zaviazala zaplatiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 1,20 € bez zbytočného odkladu po uzatvorení tejto dohody. Zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 178,80 € sa žalovaná zaviazala zaplatiť v 24 mesačných splátkach vo výške 7,45 €.

19. Zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 5.4.2019 č. E. uzavretej medzi žalobcom a žalovanou vyplýva, že žalobca odovzdal žalovanej SIM kartu s telefónnym číslom XXXXXXXXXX a zaviazal sa sprístupniť jej svoje služby (účastnícky program Mobilný internet Premium) a žalovaná sa zaviazala platiť za ich poskytovanie ceny uvedené v platnom cenníku.

20. Z dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb č. E. zo dňa 5.4.2019 vyplýva, že žalobca aktivoval žalovanej účastnícky program Mobilný internet Premium a že žalobca ako predávajúci žalovanej ako kupujúcemu predal zariadenie XIAOMI Mi Band 3 za kúpnu cenu 0,50 € s DPH s tým, že žalovaná bola upovedomená o tom, že bežná maloobchodná (spotrebiteľská) cena je 39,- € a o tom, že zariadenie je jej predávané za cenu uvedenú vyššie len z toho dôvodu, že sa zaviazala užívať služby poskytované jej prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení tohto dodatku po dobu dohodnutú v bode 2.3. tohto dodatku. Podľa bodu 2.3. písm. e) sa Účastník (žalovaná) zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto Dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“) bude včas a riadne uhrádzať cenu za Služby a iné svoje peňažné záväzky voči Podniku (žalobca) a súčasne bude včas a riadne uhrádzať Podniku iné platby, ktoré je povinný platiť Podniku, a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažné záväzky voči Podniku, avšak Účastník je povinný ich uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku tretej osobe. Podľa bodu 2.5 dodatku Účastník je povinný Podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne: a) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za Služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči Podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne Podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť Podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči Podniku, avšak Účastník je povinný ho uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku), alebo b) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia Služby prostredníctvom SIM karty alebo Účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť Podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti Zmluvy a / alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.3 písm. a) tohto Dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 253,88 EUR, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto

Dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

21. Žalobca vyúčtoval žalovanému poskytnuté služby faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.9.2020 na sumu vo výške 1,50 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.10.2020 na sumu vo výške 53,31 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.10.2020 na sumu vo výške 65,29 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.10.2020 na sumu vo výške 20,- €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.10.2020 na sumu vo výške 23,53 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.10.2020 na sumu vo výške 12,98 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.10.2020 na sumu vo výške 1,50 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.11.2020 na sumu vo výške 53,31 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.11.2020 na sumu vo výške 63,49 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.11.2020 na sumu vo výške 20,- €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.11.2020 na sumu vo výške 25,81 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.11.2020 na sumu vo výške 12,98 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.11.2020 na sumu vo výške 1,50 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.12.2020 na sumu vo výške 48,81 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.12.2020 na sumu vo výške 63,09 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.12.2020 na sumu vo výške 20,- €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.12.2020 na sumu vo výške 33,84 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.12.2020 na sumu vo výške 12,98 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.12.2020 na sumu vo výške 1,50 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.1.2021 na sumu vo výške 4,90 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.1.2021 na sumu vo výške 5,98 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.1.2021 na sumu vo výške 43,16 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.1.2021 na sumu vo výške 0,82 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.9.2020 na sumu vo výške 20,- €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.9.2020 na sumu vo výške 20,- €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.9.2020 na sumu vo výške 12,98 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.6.2020 na sumu vo výške 20,- €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.6.2020 na sumu vo výške 12,98 €, faktúrou č. 5567186551 splatnou dňa 9.6.2020 na sumu vo výške 1,50 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.7.2020 na sumu vo výške 53,31 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.7.2020 na sumu vo výške 65,60 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.7.2020 na sumu vo výške 20,- €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.7.2020 na sumu vo výške 20,- €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.7.2020 na sumu vo výške 12,98 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 10.7.2020 na sumu vo výške 1,50 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.8.2020 na sumu vo výške 53,31 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 26.7.2020 na sumu vo výške 63,47 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 26.7.2020 na sumu vo výške 20,- €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.8.2020 na sumu vo výške 20,- €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.8.2020 na sumu vo výške 12,98 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.8.2020 na sumu vo výške 1,50 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.9.2020 na sumu vo výške 53,31 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.9.2020 na sumu vo výške 74,29 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.6.2020 na sumu vo výške 53,31 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.6.2020 na sumu vo výške 77,80 € a faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 9.6.2020 na sumu vo výške 20,- €.

22. Z pokusu o pokonávku zo dňa 22.3.2021 vyplýva, že žalobca žalovanú vyzval na úhradu faktúr za poskytnuté elektronické komunikačné služby, splátok kúpnej ceny a zmluvnej pokuty v celkovej výške 2 421,18 € do 1.5.2021.

23. Z výzvy na zaplatenie dlhu pred podaním žaloby zo dňa 1.2.2022 vyplýva, že žalobca vyzval žalovanú na úhradu pohľadávky vo výške 2 508,97 € s príslušenstvom do 15.2.2022.

24. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba je čiastočne dôvodná.

25. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

26. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou,

ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

27. Podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

28. Žalobca sa domáhal zaplataenia ceny za poskytnutie elektronických komunikačných služieb v celkovej výške 1 121,63 €. Súd mal na základe vykonaného dokazovania za preukázané a v konaní nebolo ani sporné, že žalobca a žalovaná uzavreli vyššie špecifikované zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXX, XXXXXXXX, E., E., E. E. E.. Na základe týchto zmlúv žalobca poskytoval žalovanej elektronické komunikačné služby (verejnú službu), za ktoré jej vystavil faktúry, avšak žalovaná si svoj záväzok platiť cenu za poskytnutú verejnú službu nespĺnila, čím jej vznikol dlh minimálne v žalobcom tvrdenej a faktúrami preukázanej výške, preto je žaloba v tejto časti dôvodná.

29. Podľa § 588 Občianskeho zákonníka z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

30. Dodatky k zmluvám o poskytovaní verejných služieb č. XXXXXX, XXXXXXXX, E., E. E. E. predstavujú okrem iného kúpne zmluvy, ktorými žalobca ako predávajúci predal žalovanej ako kupujúcej mobilné telefóny, resp. zariadenia bližšie špecifikované v jednotlivých dodatkoch a žalovaná sa zaviazala zaplatiť kúpnu cenu. Podmienky platenia kúpnej ceny boli osobitne dohodnuté dohodách o splátkach č. XXXXXX, XXXXXXXX E. E. (t.j. týkali sa iba troch dodatkov s uvedeným číselným označením). V zmysle dodatku č. XXXXXX v spojení s dohodou o splátkach č. XXXXXX mala žalovaná bez zbytočného odkladu po ich uzavretí uhradiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 1,70 € a zvyšok kúpnej ceny sa žalovaná zaviazala uhradiť v 24 mesačných splátkach vo výške 12,45 €. Žalovaná neuhradila 16 splátok spolu v sume 199,20 €. V zmysle dodatku č. XXXXXXXX v spojení s dohodou o splátkach č. XXXXXXXX mala žalovaná bez zbytočného odkladu po ich uzavretí uhradiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 2,30 € a zvyšok kúpnej ceny sa žalovaná zaviazala uhradiť v 24 mesačných splátkach vo výške 12,30 €. Žalovaná neuhradila 11 splátok spolu v sume 135,30 €. V zmysle dodatku č. E. v spojení s dohodou o splátkach č. E. mala žalovaná bez zbytočného odkladu po ich uzavretí uhradiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 1,20 € a zvyšok kúpnej ceny sa žalovaná zaviazala uhradiť v 24 mesačných splátkach vo výške 7,45 €. Žalovaná neuhradila 19 splátok spolu v sume 141,55 €. Spolu dlh žalovanej na nesplatených splátkach kúpnej ceny predstavuje 476,05 € tak, ako sa jeho zaplataenia domáhal žalobca, preto je žaloba aj v tejto časti dôvodná.

31. Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

32. Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

33. Žalobca si v konaní uplatnil i zmluvné pokuty v súhrnnej výške 700,91 €. Zmluvnú pokutu vo výške 248,95 € si žalobca uplatnil na základe dodatku k zmluve č. XXXXXX. Zmluvnú pokutu vo výške 160,88 € si žalobca uplatnil na základe dodatku k zmluve č. XXXXXXXX. Zmluvnú pokutu vo výške 66,75 € si žalobca uplatnil na základe dodatku k zmluve č. E.. Vo všetkých prípadoch ide o obsahovo zhodné formulárové zmluvy (dodatky). V zmysle článku 2.5 dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb táto zmluvná pokuta zabezpečovala dodržanie tzv. doby viazanosti dojednanej medzi žalobcom a žalovanou. Žalovaná sa podľa článku 2.3. dodatku okrem iného zaviazala, že bude včas a riadne uhrádzať cenu za služby a iné svoje peňažné záväzky voči žalobcovi počas doby 24 mesiacov, túto svoju zmluvnú povinnosť porušil. Dôvodom dojednávania obdobia viazanosti bol predaj mobilného telefónu (zariadenia) žalovanej za akciovú cenu. Uvedené znamená, že nemožno v prípade tohto zmluvného ustanovenia hovoriť o jeho jednostrannej výhodnosti pre dodávateľa (žalobcu), naopak spotrebiteľ (žalovaná) získal zľavu na poskytnuté zariadenie výmenou za to, že sa zaviazal využívať dojednaný program služieb po celú stanovenú dobu a platiť zaň mesačné poplatky. Súd v tejto súvislosti poukazuje na rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 9CoCsp 7/2020 zo dňa 17. septembra 2020, podľa ktorého pokiaľ sa spotrebiteľ zaviazal využívať služby dodávateľa po určitú dobu a za

tento svoj záväzok dostane adekvátne protiplnenie (napríklad v podobne zlacneného zariadenia na využívanie služieb), nemôže byť zabezpečenie takéhoto záväzku spotrebiteľa zmluvnou pokutou v primeranej výške bez ďalšieho považované za neprimeranú zmluvnú podmienku. Zmluvná pokuta bola písomne dojednaná, v zmluve boli konkrétne uvedené povinnosti, ktorých porušenie je zmluvnou pokutou sankcionované, bola v nej presne uvedená jej základná suma i spôsob výpočtu zmluvnej pokuty vzhľadom na dobu, počas ktorej žalovaný riadne dodržiaval svoj záväzok viazanosti. Zmluvná pokuta je v tomto prípade tzv. regresívna, teda je tým nižšia, čím dlhšie si žalovaný plnil svoj záväzok viazanosti. Takéto zmluvné dojednanie je z hľadiska dodržania povinnej písomnej formy (§ 40 ods. 1 v spojení s § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka), ako aj určitosti a zrozumiteľnosti (§ 37 ods. 1 Občianskeho zákonníka) platné a ako bolo uvedené vyššie, nepredstavuje ani neprijateľnú zmluvnú podmienku (§ 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Z vyššie uvedených dôvodov súd žalobe v časti zmluvnej pokuty spolu vo výške 476,58 € na základe dodatkov k zmluve č. XXXXXX, XXXXXXXX E. E. vyhovel.

34. Okrem toho si žalobca v konaní uplatnil taktiež nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 118,55 € na základe dodatku k zmluve č. E. a zmluvnej pokuty vo výške 105,78 € na základe dodatku k zmluve E.. Ide o obsahovo totožné formulárové zmluvy (dodatky). V zmysle článku 2.5 dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb táto zmluvná pokuta zabezpečovala dodržanie tzv. doby viazanosti dojednanej medzi žalobcom a žalovanou. Žalovaná sa podľa článku 2.3. dodatku okrem iného zaviazala, že bude včas a riadne uhrádzať cenu za služby a iné svoje peňažné záväzky voči žalobcovi počas doby 24 mesiacov, túto svoju zmluvnú povinnosť porušil. Dôvodom dojednania obdobia viazanosti bol predaj zariadenia žalovanej za akciovú cenu. Uplatnená výška zmluvnej pokuty vychádzala zo základnej sumy, ktorá sa znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve. Zmluvná pokuta bola teda dojednaná ako tzv. regresívna. Z dodatku k zmluve č. E. vyplýva, že žalobca žalovanej predal zariadenie XIAOMI Mi Band 3 za kúpnu cenu 0,50 €, pričom bežná maloobchodná cena mala predstavovať 39,- €. Žalovanej teda bola poskytnutá zľava vo výške 38,50 €, pričom základná suma zmluvnej pokuty predstavovala až 189,68 €. Z dodatku k zmluve č. E. vyplýva, že žalobca žalovanej predal zariadenie XIAOMI Mi Band 3 za kúpnu cenu 0,50 €, pričom bežná maloobchodná cena mala predstavovať 39,- €. Žalovanej teda bola poskytnutá zľava vo výške 38,50 €, pričom základná suma zmluvnej pokuty predstavovala až 253,88 €. Znamená to, že porušenie záväzku viazanosti odôvodneného poskytnutou zľavou iba vo výške 38,50 € bolo v dodatkoch sankcionované zmluvnou pokutou v základnej výške až 189,68 €, resp. 253,88 €. Hoci aj v tomto prípade bola zmluvná pokuta dojednaná ako regresívna, jej výška po väčšinu doby trvania záväzku viazanosti neúmerne prevyšovala hodnotu záväzku, ktorý ňou bol zabezpečený. Takto dojednaná zmluvná pokuta teda požaduje, aby spotrebiteľ poskytol zabezpečenie splnenia svojho záväzku v hodnote neprimerane vyššej, ako je výška jeho záväzku vyplývajúca zo spotrebiteľskej zmluvy v čase uzavretia dohody o zabezpečení splnenia záväzku spotrebiteľa (§ 53 ods. 4 písm. s) Občianskeho zákonníka). Predmetné ustanovenie preto predstavuje neprijateľnú zmluvnú podmienku (§ 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka) a je neplatné. Z týchto dôvodov súd zamietol žalobu v časti zmluvnej pokuty vyplývajúcej z dodatkov k zmluvám č. E. E. E. spolu vo výške vo výške 224,33 €.

35. Súd na základe všetkého vyššie uvedeného žalobcovi priznal sumu 1 121,63 € titulom poplatkov za poskytnuté elektronické komunikačné služby, sumu 476,05 € titulom dlžných splátok kúpnej ceny za telekomunikačné zariadenia a sumu 476,58,- € titulom zmluvnej pokuty, spolu 2 074,26 €. Vo zvyšnej časti zmluvnej pokuty spolu vo výške 224,33 € súd žalobu zamietol.

36. Podľa § 559 Občianskeho zákonníka dlh musí byť splnený riadne a včas.

37. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

38. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

39. Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

40. Nakoľko žalovaná žalobcom vystavené faktúry, splátky kúpnej ceny a zmluvnú pokutu (v časti, v ktorej bol nárok žalobcu dôvodný) riadne a včas neuhradila, dostal sa s plnením peňažného dlhu do omeškania, a to odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých faktúr, pokiaľ išlo o cenu poskytnutých telekomunikačných služieb, odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých splátok, pokiaľ išlo o kúpnu cenu a uplynutím žalobcom poskytnutej lehoty na plnenie, pokiaľ išlo o zmluvnú pokutu. Žalobca však žiadal priznať úrok z omeškania z celkovej dlžnej sumy až odo dňa nasledujúceho po dni uvedenom v pokuse o pokonávku, t.j. od neskoršieho dátumu. Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s jednotlivými plneniami peňažného dlhu bola vo výške 0 %, preto výška úrokov z omeškania podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. predstavuje 5 % ročne. Z toho dôvodu súd vyhovel žalobe aj v časti príslušenstva a žalovanú zaviazal zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania z priznanej sumy 2 074,26 € v zákonnej výške 5 % ročne tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, t.j. odo dňa 2.5.2021 do zaplataenia. V prevyšujúcej časti súd žalobu v časti príslušenstva zamietol.

41. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 a § 255 ods. 2 CSP. Žalobca mal vo veci čiastočný úspech, a to v časti o zaplataenie 2 074,26 €, t.j. v percentuálnom vyjadrení 90 %. Žalovaná dosiahla úspech v časti zodpovedajúcej sume 224,33 €, €, t.j. v percentuálnom vyjadrení 10 %. Vzájomný pomer úspechu preto predstavuje 80 % (90 % – 10 %) v prospech žalobcu, z tohto dôvodu súd žalobcovi priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 80 %. O výške náhrady trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava IV.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.