

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 40P/6/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123200662  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123200662.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti: 1/ R. toho času obe deti v starostlivosti zariadenia: Centrum pre deti a rodiny Piešťany, so sídlom Sasinkova 11, Piešťany, deti rodičov: J. o návrhu otca na zrušenie neodkladného opatrenia vydaného podľa § 365 C.m.p., takto

### rozhodol:

I. Súd návrh otca na zrušenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

II. Súd **z a č í n a** z úradnej moci konanie vo veci nariadenia náhradnej starostlivosti nad maloletými deťmi R.

III. Súd **u s t a n o v u j e** Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, pracovisko Hlohovec, so sídlom Jarmočná 3, Hlohovec za procesného opatrovníka na zastupovanie maloletých detí PG. v tomto konaní.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 03.02.2023 bol súdu doručený návrh otca na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 19PPOm/1/2022. Otec sa domáhal návratu detí rodičom z dôvodu neinformovaní vyšetovania.

2. Súd pre účely rozhodnutia o podanom návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia oboznámil s pripojeným spisovým materiálom sp. zn. 19PPOm/1/2022, správou procesného opatrovníka zo dňa 09.02.2023, správou Centra pre deti a rodiny Piešťany z návštev rodičov za obdobie júl - december 2022, a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci.

3. Z uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 19PPOm/1/2022 - 5 zo dňa 17.05.2022 vyplýva nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov. Súd mal preukázané, že uznesením č. k. 39P/25/2021 - 15 zo dňa 27.10.2021 súd nariadil výchovné opatrenie pobytom maloletých detí v Centre pre deti a rodiny Piešťany na dobu 6 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.11.2021., z čoho bolo nepochybné, že dňa 17.05.2022 uplynie doba trvania nariadeného výchovného opatrenia. Súd mal z podaného návrhu procesného opatrovníka za osvedčené, že maloleté deti sa nemôžu vrátiť do starostlivosti rodičov, je tu dôvodná obaja, že by bolo vážne narušené ich zdravie a priaznivý vývoj pre pretrvávajúci alkoholizmus rodičov a pre podozrenie zo sexuálneho zneužívania maloletých detí. Preto maloleté deti neodkladným 24hodinovým opatrením zveril do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do Centra pre deti a rodiny Piešťany. Krajský súd v Trnave na základe otcom podaného odvolania uznesením č. k. 26CoPom/3/2022 - 33 zo dňa 24.08.2022 napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil, keď mal za to, že skutočnosti uvádzané otcom - súd konal bez rodičov a údaje sú nepravdivé - neboli spôsobilé privodiť zmenu odvolaním napadnutého rozhodnutia, pretože rodičia nepreukázali svoju rodičovskú spôsobilosť a ich argumentáciou by sa mal súd zaoberať v konaní vo veci samej, keď je povinnosťou súdu prvej inštancie začať konanie vo veci samej. Zákonné podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia boli splnené, preto napadnuté uznesenie súdu z dôvodu vecnej správnosti odvolací súd potvrdil.

4. Dňa 09.02.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Piešťany, pracovisko Hlohovec oznámilo, že najstaršia dcéra Y. správanie rodičov popísala veľmi jednoznačne, rodičia ju a najmladšiu sestru J. vodili za „rodinnými priateľmi“ na byt do Trnavy, ktorí dievčatá obchytkávali, za čo dostávali peniaze. Matka viackrát súložila pred J.u, ktorá sa na to musela pozerat'. Matka pri návštevách J. „pripravuje“, že v takýchto aktivitách budú pokračovať. Obe maloleté deti sa jednoznačne vyjadrili, že sú spokojné v CDR Piešťany. J.a je druháčka v ZŠ Piešťany, R. je piatak v špeciálnej ZŠ Vrbové. J.a má rada oboch rodičov, Patrik preferuje otca, k mame nemá dobrý vzťah. Navrhujú súdu nariadiť ústavnú starostlivosť, nakoľko voči rodičom doposiaľ nebolo ukončené trestné konanie a rodičia nemajú podmienky na to, aby riadne vychovávali svoje deti.

5. Z lustrácie registra tunajšieho súdu je nesporné, že tunajší súd konanie vo veci samej na návrh alebo z úradnej povinnosti k maloletým deťom nezačal.

6. Podľa § 365 ods. 7, 8 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov („C.m.p.“) súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

7. Z podaného návrhu otca nemal súd osvedčené, že by sa zmenili pomery alebo odpadli dôvody v rodine, pre ktoré bolo uznesenie v konaní sp. zn. 19PPOm/1/2022 nariadené. Navrhovateľ v podanom návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia netvrdil a už vôbec neosvedčil relevantné skutočnosti - napr. o v súčasnosti vhodnom prostredí v domácnosti rodičov, o v súčasnosti vhodnom spôsobe života rodičov, o vykonanej náprave v rodine, o pripravenosti rodičov riadne si plniť rodičovské povinnosti voči maloletým deťom bez ohrozovania ich bezpečia ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa a pod. - pre ktoré by súd mohol návrhu otca vyhovieť, bolo nevyhnutným dôsledkom neosvedčenia dôvodnosti podaného návrhu návrh otca na zrušenie neodkladného opatrenia v zmysle § 365 C.m.p. zamietnuť.

8. Podľa § 365 ods. 6 C.m.p. s účinnosťou od 01.01.2023, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu.

9. Uznesenie Okresného súdu Trnava č. k. 19PPOm/1/2022 - 5 zo dňa 17.05.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č. k. 26CoPom/3/2022 - 33 zo dňa 24.08.2022 nadobudlo právoplatnosť dňa 26.09.2022. Súd prvej inštancie mal tak za nepochybné, že je potrebné začať konanie vo veci samej, nakoľko tu absentuje rozhodnutie vo veci samej a nie je lege artis, pokiaľ sa maloleté deti nachádzajú v starostlivosti osoby odlišnej od rodiča, konkr. v náhradnej starostlivosti právnickej osoby výlučne na podklade neodkladného opatrenia. Preto na podklade podnetu otca rozhodol súd o začatí konania vo veci samej z úradnej povinnosti, ex officio, v ktorom konaní bude nariadené pojednávania za účelom riadneho prejednania veci, vykonania dokazovania za prítomnosti rodičov maloletých detí, a následného rozhodnutia veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do výroku I. v lehote do 15 dní od doručenia na Okresnom súde Trnava.

Proti tomuto uzneseniu do výroku II. a III. odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).