

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 15Er/859/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212211379  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ágnes Nagyvová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2014:4212211379.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci exekučného konania oprávneného: COFIDIS, a.s., IČO: 36 816 337, Suché Mýto 1, Bratislava, právne zast. Advokátska kancelária Antovszká, s.r.o., IČO: 36 866 881, Bárdošova 2/A, Bratislava, proti povinnému: P. K., N.. X.X.XXXX, A. X.. K. XXXX/X, K., o vymożenie uloženej povinnosti vo výške 575,49 eur s prísl. a ďalších trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie vedené pred súdnym exekútorom JUDr. Lucia Adamcová so sídlom Exekútorského úradu Bratislava, Miletičova 21, pod spisovou značkou EX 253/2012 zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Lucia Adamcová náhradu trov exekúcie vo výške 23,16 eur, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Vo veci účastníkov konania súd uznesením č. k. 15Er/859/2012-12 zo dňa 20.3.2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Žiadosť o udelenie poverenia bola zamietnutá z dôvodu, že dojednanie rozhodcovskej doložky bolo v rozpore najmä s ustanoveniami § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka, keďže takto dojednaná rozhodcovská doložka je neprijateľná, prieči sa dobrým mravom a bola ňou odopretá ochrana spotrebiteľa.

Predmetné uznesenie Okresného súdu Komárno č. k. 15Er/859/2012-12 zo dňa 20.3.2014 nadobudlo právoplatnosť dňa 11.8.2014 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 5CoE/125/2014-33 zo dňa 30.5.2014.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol, tak ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17ba) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Súdny exekútor dňa 4.4.2014 doručil súdu vyúčtovanie trov exekúcie vo výške 23,16 eur s DPH, ktoré žiadal priznať. V zmysle ustanovenia § 203 Exekučného poriadku oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného alebo z dôvodu nedostatku majetku povinného ani na úhradu trov exekúcie alebo ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade došlo k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, keďže oprávnený predložil súdu nespôsobilý exekučný titul, ktorým bol rozhodcovský rozsudok vydaný na základe Všeobecných obchodných podmienok, ktoré obsahovali neprijateľnú rozhodcovskú doložku. Súd preto vychádzal pri rozhodovaní o trovách exekúcie z ust. § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení novely - Vyhlášky MS SR č. 569/2008 Z. z., ktorá sa vzťahuje na exekučné konania začaté od 1.1.2009, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Podľa § 21a cit. vyhlášky, odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Súd po preskúmaní súdnym exekútorom predloženej špecifikácie trov exekúcie, ktoré žiadal priznať, súdnemu exekútorovi priznal trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov nasledovne:

A. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie (§ 21a Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

odmena ..... 16,60 eur

DPH 20 % ..... 3,32 eur

Spolu: 19,92 eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 ods. 1 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- poštovné - žiadosť o udelenie poverenia ..... 1,30 eur

- poštovné - vyčíslenie trov exekúcie ..... 1,40 eur

DPH 20 % ..... 0,54 eur

Spolu: 3,24 eur

Trovy celkom ..... 23,16 eur

Súd posúdil a preskúmal súdnym exekútorom predloženú špecifikáciu trov exekúcie a dospel k záveru, že si súdny exekútor trovy exekúcie určil správne. Súd priznal súdnemu exekútorovi v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku a podľa § 21a a § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov o odmenách a náhradách súdnych exekútorov spolu 23,16 eur k náhrade trov, teda rozhodol tak, ako je uvedené v druhej výrokovej vete tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre v písomnom vyhotovení trojmo.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.