

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/201/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322204637
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4322204637.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o mal. K.: I. V., L.. XX.XX.XXXX S. V.Á. V., L.. XX.XX.XXXX, obaja t.č. v Centre pre deti a rodiny Levice, v konaní obaja zastúpení Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, deti rodičov: X. V., L.. XX.XX.XXXX, J. B. S. M. L., o nariadenie výchovného opatrenia, za účasti Okresnej prokuratúry Levice, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje C.. I., L.. XX.XX. XXXX S. C.. V., L.. XX.XX. XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov - pobyt v Centre pre deti a rodiny Levice, ul. 29. augusta č. 76/60, Levice najdlhšie na šesť mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd z úradnej povinnosti začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia mal. deťom V., u ktorých Okresný súd Levice uznesením č.k. 10PPOm/1/2022-12 zo dňa 26.10.2022 nariadil neodkladné opatrenie v súlade s § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, a to odovzdanie maloletých detí do starostlivosti Centre pre deti a rodiny Levice. Konanie bolo začaté na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice v podanom podnete na nariadenie neodkladného opatrenia uvádza, že maloleté deti pochádzajú z mimomanželského pomeru X.H. V., otcovstvo k mal. deťom nebolo uznané. Rozhodnutím OS Levice č. k. 10P/225/2014-47 zo dňa 29.10.2015, právoplatným dňa 2.12.2015, bola mal. I. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke J. J.. Rozhodnutím OS Levice č. k. 10P/61/2022-62 zo dňa 14.06.2022, právoplatným dňa 26.8.2022, bola zrušená náhradná osobná starostlivosť u C.. I., ktorá bola nariadená rozsudkom OS Levice, zo dňa 29.10.2015. NOS bola zrušená z dôvodu, že matka C.. I. sa zdržiavala v mieste bydliska a s pomocou svojej matky zabezpečovala starostlivosť o C.. I.. Matka sa do domácnosti vrátila po narodení C.. V.. Situácia v domácnosti sa zmenila a to tým že, matka znovu praktizuje túlavý spôsob života. Mal deti ponecháva v domácnosti starej matky, pani J. J., ktorá žije v nevyhovujúcich podmienkach. Domácnosť pozostáva z jednej izby, ktorá nie je vybavená žiadnym nábytkom, maloleté deti spia na zemi. V domácnosti sa nekúri, pani J. tam nemá žiadne vykurovacie teleso. Mal. deti spia na zemi oblečené v zimných vetrovkách. V domácnosti nemajú ani základné potraviny. Mal. I. je žiačkou 3. ročníka ZŠ na Saratovskej v Leviciach. C.. V. je v domácej starostlivosti. Obe deti sú v pediatrickej starostlivosti C.. T.. Stará matka nemá vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o mal. deti a matka o ich výchovu a starostlivosť nejaví záujem. Mal. deti sú ohrozené na zdraví.

Vykonaným dokazovaním súd zistil nasledovný skutkový stav:

3. Rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/225/2014-47 zo dňa 29.10.2015, právoplatný dňa 02.12.2015, bola C.. I., L.. XX.XX.XXXX zverená do náhradnej osobnej starostlivosti J.P. J., L.. XX.XX.XXXX, ktorá je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o mal. dieťa v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia, právo zastupovať maloletú a spravovať jej majetok má iba v bežných veciach. Matka bola zaviazaná prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou 50,- Eur mesačne, ktoré výživné bola povinná platiť vždy do 15.teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám J. J., L.. XX.XX.XXXX, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

4. Rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/61/2022-62 zo dňa 14.07.2022, právoplatný dňa 05.08.2022, bola zrušená náhradná osobná starostlivosť u maloletej I. V., L.. XX.XX.XXXX nariadená rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 29.10.2015 č. k. 10P/225/2014-47.

5. Mal. deti boli dňa 27.10.2022 prijaté do Centra pre deti a rodiny Levice. Zo správy CDR zo dňa 25.1.2023 vyplýva, že C.S.. I. S. V. sú umiestnení na 2. samostatnej skupine detí na ul. Kpt. Nálepku 127 v Leviciach. Adaptačný proces detí je hodnotený ako dobrý, primeraný ich veku. I. S. V. boli medzi deťmi prijatí dobre, ostatné deti im boli nápomocné. Izbu zdieľajú so spolubývajúcou Ž., ktorá sa ich príchodu veľmi potešila, nakoľko v I. našla svoju dnes už dobrú kamarátku a V. vníma ako svojho menšieho brata, rada sa s ním hrá a venuje mu voľný čas. Súrodenci majú medzi sebou vytvorený silný a pevný vzťah, sú na seba citovo naviazaní, v ich vzťahu zastáva I. pozíciu „matky“. C.. V. sa k nej permanentne utieka a hľadá u nej oporu. Kontakt detí s biologickou matkou je sporadický, ide väčšinou o vopred neohlásené návštevy. Prvá návšteva sa uskutočnila dňa 3.11.2022, kedy matka prišla navštíviť deti aj s jej údajným priateľom, priniesla im sladkosti a prisľúbila, že ich príde čoskoro znovu pozrieť. Ďalšia návšteva matky aj s jej priateľom bola 24.11.2022, kedy im priniesla sladkosti a pizzu. Posledná návšteva zo strany matky bola dňa 31.12.2022 kedy prišla zagratulovať svojej dcére I., ktorá v tento deň oslavovala 11 rokov. Stará mama J. sa o deti po umiestnení zaujímalá, kontaktovala CDR telefonicky a informovala sa, či je možná návšteva detí. Prvá návšteva zo strany starej matky bola zrealizovaná dňa 28.10.2022, kedy prišla stará mama G.. J. na návštevu aj s jej synom. Počas návštevy priniesla stará mama mobilný telefón pre I.. Ďalšie osobné stretnutie s deťmi prebehlo počas prípadovej konferencie dňa 8.11.2022, na ktorom sa zúčastnila stará mama G.. J. v sprievode jej sestry. Dňa 29.11.2022 ich starká zobrala na priepustku do mesta, deti sa na vychádzku tešili. Deti k dnešnému dňu absolvovali taktiež dva krátkodobé pobyty u starej mamy (2.12.2022 - 4.12.2022 a 23.12.2022 - 25.12.2022). Pobyty prebehli v poriadku, počas vianočného pobytu bola prítomná aj biologická matka, ale nezdržala sa dlho a opäť odišla. Nakoľko I. vlastní mobilný telefón, okrem osobných návštev zo strany starej matky a matky a krátkodobých pobytov, sú deti kontaktované aj prostredníctvom mobilného telefónu a kontaktu cez sociálne siete. Deti sa návštevám vždy potešia, majú dobrú náladu. Spolupráca s mamou a starou matkou sa od príchodu detí do CDR javí ako dobrá, rešpektujú pravidlá a usmernenia či už vychovávateľov alebo sociálnej pracovníčky.

6. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní uviedla, že na strane matky došlo k zmenám, pretože opäť nevedia, kde sa presne matka zdržiava, v ubytovni Agrostav už nie je. O deti prejavuje záujem len občasnými telefonátmi do CDR. Naposledy sa však sťažovala sociálna pracovníčka, že matka volá deťom vo večerných hodinách, deti sú potom rozrušené. V CDR ich bola navštíviť asi jeden krát. Nemá vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť o deti, žila s partnerom, ktorý je závislý, takže čo sa týka starostlivosti zo strany matky, nie je možné, aby ju prevzala. Stará matka J. prejavuje záujem o mal. deti, kontaktuje ich v zariadení, deti boli počas Vianočných prázdnin u starej matky L. B. K., ale bytové podmienky u starej matky sú nevyhovujúce. Stará matka však prezentuje, že chce si zmeniť bytové pomery. Keď boli deti na krátkodobý pobyt u starej matky prišli späť do CDR zavšivavené. Kolízna opatrovníčka navrhla výchovné opatrenie nariadiť, má za to, že pomery u starej matky by sa mali zlepšiť do takej miery, aby mohli byť mal. deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke. Vzhľadom na uvedené nateraz nenavrhuje ústavnú starostlivosť, aby prípadne v budúcnosti mohli riešiť náhradnú osobnú starostlivosť u starej matky, lebo tá záujem o deti naozaj má. Myslí si, že by nebolo účelné ukladať matke povinnosť spolupracovať, či už s úradom alebo CDR a neverí, že by došlo k zlepšeniu podmienok na strane matky, skôr sa počas 6 mesiacov zamerajú na zverenie detí do NOS starej matke, ktorá s nami spolupracuje aj dobrovoľne a pracuje na tom, aby došlo k zlepšeniu pomerov na jej strane. U matky túto nádej nevidno.

7. Prokurátorka navrhla mal. deťom nariadiť pobyt v CDR na obdobie 6 mesiacov.

8. Podľa § 28 odsek 1 písm. a) Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 28 odsek 3 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Platí to aj v prípade, ak jeden z rodičov bol pozbavený rodičovských práv a povinností, ak mu bol výkon jeho rodičovských práv a povinností obmedzený alebo pozastavený.

10. Podľa § 37 odsek 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 45 alebo 48, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

11. Podľa § 37 odsek 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. V prejednávanej veci má súd preukázané, že bolo nevyhnutné mal. deťom zabezpečiť náhradnú starostlivosť s poukazom na túlavý spôsob života ich matky, ktorým mohli vážne ohroziť život a zdravie detí. O deti prejavuje záujem ich stará matka, ktorá však momentálne nemá podmienky vhodné na zabezpečenie starostlivosti o deti. Nakoľko matka mal. detí momentálne nie je schopná zabezpečiť zdravý telesný, psychický a sociálny vývin maloletých, otcovstvo uznané nie je, je nevyhnutné v ich záujme nariadiť výchovné opatrenie najdlhšie na dobu 6 mesiacov za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Za uvedený čas bude nevyhnutné, aby stará matka, ktorá má o deti záujem, si zaobstarala riadne bývanie, v ktorom bude môcť plnohodnotne zabezpečovať starostlivosť o maloletých.

13. O náhrade trov konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v troch písomných vyhotoveniach.

Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.