

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 1T/127/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514010338
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3514010338.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obvinených W. K., R.. XX.XX.XXXX C. K., O. I., trestne stíhaných pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) k § 212 ods. 1 Trestného zákona a iné podľa § 353 zákona č. 301/2005 Z. z., Trestný poriadok, dňa 25. augusta 2014 vydáva t e n t o

r o z h o d o l :

Obvinení: X/ W. K. O. P. E. S. J. O., R.. XX.XX.XXXX C. K.,
T. D. K., X. I. XX/XX, O. R. A. V. N. K., T. XXX/X, R. I.,

X/ N. J. B. S. J. O., R.. XX.XX.XXXX C. K.,
T. D. K., O. R. A. N. K., J. K.. B. XX/X, R. I.,

X/ W. J. B. S. J. O., R.. XX.XX.XXXX C. K.,
T. D. K., N. XXX/XX, O. R. A. N. K. R. K., J. K.. B. XX/X, R. I.,

X/ K. J. V. A. O. S., R.. XX.XX.XXXX C. J. C. Č. W.,
T. D. K., T. Č.. C. C. T. V. O. I. C. Ú. W.,

X/ K. W. G. D. J. O., R.. XX.XX.XXXX C. K.,
T. D. K., I. XXX/X, T. Č.. C. C. J. T. V. I. C. Ú. W.,

s ú v i n n í , ž e

obv. W. K., V.. N. J., V.. W. J., V.. K. J. O. V.. K. W. v priebehu mesiacov január 2014 a február 2014, najneskôr do 9.2.2014, v presnejšie nezistených dňoch z budovy výpočtového strediska, ktorá sa nachádza v objekte bývalej I. K., C. J..Ú.. K. K. R. B.. J.. B., od ktorej mal kľúč obv. W. K., bez súhlasu spoločnosti I. T., I..W..V.. ako vlastníka uvedenej budovy, pomocou náradia postupne spoločne zdemolovali vnútorné zariadenie budovy, a to 84 ks liatinových radiátorov, minimálne 30-článkových, o celkovej hmotnosti 3.686 kg, ktoré sa nachádzali namontované v rôznych miestnostiach budova a tiež 109 kg hliníkového stropného obkladu budovy, ktoré veci postupne odvážali preč z budovy prostredníctvom káricky a motorového vozidla ich známych, a odovzdali ich do zberných surovín v K. (14.1.2014 a 15.1.2014), v N. (1.2.2014 a 3.2.2014) a v Bzinciach pod Javorinou (9.2.2014), pričom peniaze získané za odovzdávanie uvedených vecí do zberných surovín si medzi sebou rozdelili a použili ich pre vlastnú potrebu, čím obvinení spôsobili poškodenú spoločnosť I. T., I..W..V.. I. I. D., R. X, X.: XX XXX XXX, celkovú škodu na odcudzených veciach vo výške najmenej 739,78 €, pričom obv. K. J. O. V.. K. W. skutok spáchali napriek tomu, že boli rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T 3/2013 zo dňa 11.2.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.2.2013, odsúdení za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona a iné trestné činy,

t e d a

obvinený 1) W. K.

obvinený 2) N. J.

V. X) W. KUJKA

-spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

Obvinený 4) K. J.

Obvinený 5) K. W.

-spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l i

obvinený 1) W. K.

obvinený 2) N. J.

obvinený 3) W. J.

-prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1 Trestného zákona,

Obvinený 4) K. J.

Obvinený 5) K. W.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

1/ obvinený W. K.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku súd obvinenej ukladá trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému podmienene odkladá výkon trestu odňatia slobody.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

2/ obvinený N. J.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3, ods. 8 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 2 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku súd obvinenému ukladá trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

3/ obvinený W. J.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku súd obvinenému ukladá trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

4/ obvinený K. J.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému K. J. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 27.05.2014, sp. zn. 1T/73/2014, právoplatný dňa 27.05.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku súd ukladá obvinenému súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

5/ obvinený K. W.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému K. W. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 27.05.2014, sp. zn. 1T/73/2014, právoplatný dňa 27.05.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona a s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku súd ukladá obvinenému súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 /šestnásť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.