

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 16P/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314207889
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Jančulová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5314207889.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v právnej veci navrhovateľky N.. Q. S., rod. R., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Č., W. XXXX/C, proti odporcovi N.. N. S., nar. XX.X.XXXX, bytom Č., W. XXXX/C, o rozvod manželstva s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podaným návrhom došlým súdu dňa 14.8.2014 sa navrhovateľka voči odporcovi domáhala rozvodu manželstva a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom pochádzajúcim z ich manželstva na čas po rozvode.

Z obsahu spisu 7P/36/2014 mal súd zistené, že dňa 16.7.2014 podal navrhovateľ N.. N. S. voči odporkyni N.. Q. S. návrh na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods.1 prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Z obsahu spisu 7P/36/2014 mal súd zistené, že na Okresnom súde v Čadci už prebieha konania o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode manželstva, ktorý predmet konania aj účastníci konania sú totožní ako vo veci 16P/49/2014, teda na Okresnom súde v Čadci sa vedú dve totožné konania a to jednak vo veci 7P/36/2014, ktoré konanie sa začalo dňa 16.7.2014 a taktiež aj konanie vo veci 16P/49/2014, ktoré konanie sa začalo dňa 14.8.2014. Nakoľko súd kedykoľvek v priebehu konania je povinný skúmať podmienky konania a zistil, že na Okresnom súde v Čadci už prebieha konanie vo veci 7P/36/2014 o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode, ktoré začalo skôr, preto súd konanie vo veci 16P/49/2014 zastavil, nakoľko tomu bráni prekážka začatého konania v tej istej veci, t.j. vo veci 7P/36/2014.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1, písm.c) O.s.p., na základe ktorého ustanovenia žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom tunajšieho súdu. V prípade podania odvolania odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti uvedené v § 42 ods.3 O.s.p. a proti akému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.