

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 7C/91/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214204251
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 08. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krochtová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214204251.2

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľa Q. W., B.. XX.X.XXXX, B. P. XX, XXX XX I. proti odporcovi L. W., B.. X.X.XXXX, B. P. XX, XXX XX I., o návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa o d m i e t a .

odôvodnenie:

Podaním označeným ako Žiadosť proti otcovi navrhovateľa L. W., B.. XX.XX.XXXX o určenie výživného zo strany otca, ktoré bolo doručené dňa 05.06.2014 Okresnému súdu Bardejov, sa navrhovateľ domáhal začatia konania.

Keďže podanie navrhovateľa neobsahovalo všetky zákonom predpísané náležitosti v zmysle § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., bol navrhovateľ uznesením tunajšieho súdu zo dňa 18.06.2014, č.k. 7C 91/2014-5 vyzvaný na jeho doplnenie v lehote 10 dní pod následkom odmietnutia podania. Uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 26.06.2014.

Podľa § 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

V tomto prípade podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 05.06.2014 je neúplné (chýba dôvod navrhovateľa, pre ktorý žiada výživné iba od otca, navrhovateľ nepredložil listinné dôkazy - rodný list, potvrdenie o návšteve školy, neuviedol mesačné výdavky a mesačný príjem). Jeho nedostatky neboli

navrhovateľom odstránené. Keďže pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní pokračovať, súd toto podanie navrhovateľa v zmysle citovaných zákonných ustanovení odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.)

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).